Beschlussbuch

Landesdelegiertenkonferenz

2019.1



I. Europa



AntragstellerIn: Landesvorstand

Ein soziales, solidarisches, nachhaltiges und grenzenloses Europa ist die Antwort – unsere Jugendwahlkampagne zur Europawahl 2019

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD-Landesparteitag beschlossen:

Forderung:

 Seit ihrem mehr als 60-jährigen Bestehen hat sich die Europäische Union von einer sechs Staaten umfassenden Wirtschaftsunion zu einem Staatenbund entwickelt, dem aktuell 28 Mitgliedstaaten und mehr als 500 Millionen Einwohner*innen angehören. Diese einzigartige politische und wirtschaftliche Gemeinschaft trägt heute dazu bei, dass wir verbundener sind denn je. Die geteilten europäischen Werte, wie die Unantastbarkeit der Würde des Menschen, Freiheit, Gleichheit, Demokratie und Rechtstaatlichkeit, stellen die Rahmenbedingung für gemeinsames Handeln dar und sollen ein friedliches Zusammenleben und das Wohlergehen der Unionsbürger*innen fördern.

Gerade unsere Generation ist mit diesen europäischen Errungenschaften fast wie selbstverständlich aufgewachsen. Ereignisse in der jüngsten Vergangenheit zeigen aber, dass diese Errungenschaften keinesfalls selbstverständlich sind und wir Verantwortung dafür tragen, dass wir auch weiterhin die Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen und den Ausbau von Frieden, Wohlstand und gesellschaftlichen Fortschritt als unsere gemeinsame Verpflichtung anerkennen.

Unsere Vision als Jusos geht dabei noch weit über den aktuellen Status Quo der Europäischen Union hinaus. Unsere Vision ist ein geeintes Europa, in dem soziale und geografische Grenzen überwunden werden, in dem Wohlstand gerecht verteilt wird und in dem Armut und Umweltzerstörungen der Vergangenheit angehört.

Dafür ist eine starke sozialdemokratische Fraktion im Europäischen Parlament unabkömmlich. Die europäische Sozialdemokratie findet sich allerdings in einer nie da gewesenen Krise. An nur noch 11 der 28 nationalen Regierungen sind Sozialdemokrat*innen beteiligt; in nur noch 6 Ländern stellen sie den*die Regierungschef*in – ein Warnsignal in Anbetracht der Wahlen zum Europäischen Parlament. Als Jugendorganisation der SPD sehen wir es als unsere Aufgabe bei der anstehenden Europawahl dafür zu kämpfen, dass möglichst viele sozialdemokratische Abgeordnete in das Parlament einziehen. Mit unserer Jugendwahlkampagne möchten wir deshalb folgendes bewirken:

- Aufmerksamkeit auf die anstehende Europawahl lenken, die als schicksalhafteste Wahl seit Bestehen der Gemeinschaft gilt,
- insbesondere junge Menschen motivieren ihre Stimme abzugeben,

• bundes- und europaweit für ein Wahlrecht ab 16 Jahren bei kommenden Europawahlen zu werben,

 unsere junge und sozialdemokratische Vision der Vereinigten Staaten von Europa unterstreichen,

- Rechtsextremismus und –populismus entschieden entgegentreten denn unsere Vielfalt ist unsere Stärke,
- das europapolitische Profil der SPD in Hamburg und in Deutschland weiter zu schärfen
 Europa ist die Antwort darf nicht nur ein Hashtag sein, und
- für den Einzug vieler sozialdemokratischer Abgeordnete, insbesondere unseren Hamburger Kandidaten Knut Fleckenstein, zu werben.

Unsere Vision einer solidarischen und sozialen Gemeinschaft

Gleichwohl wir den gemeinsamen Binnenmarkt schätzen und anerkennen, dass die Wirtschafts- und Währungsunion den Lebensstandard in allen Mitgliedstaaten gesteigert hat, leben wir in einer Union, in der Wohlstand und Einkommen ungerecht verteilt sind. Auch die wirtschaftlichen Situationen in den Mitgliedstaaten sind sehr unterschiedlich. Weisen einige südeuropäische Länder wie Griechenland, Spanien und Italien hohe Arbeitslosenquoten auf – insbesondere in der Gruppe der jungen Menschen -, gibt es in einigen mittel- und nordeuropäischen Ländern nahezu Vollbeschäftigung. Aber auch innerhalb der einzelnen Mitgliedstaaten ist ein immer weiteres Auseinanderklaffen der Einkommensschere zu beobachten.

Damit die EU aber ihrem sozialen Versprechen nachkommen kann, muss die Gemeinschaft frühestmöglich zu einer echten Sozialunion umgebaut werden. Die Europäische Säule sozialer Rechte sehen wir lediglich als ersten Schritt in die richtige Richtung, unsere Forderungen gehen weit darüber hinaus und sollen prominent im Wahlkampf platziert werden. Wir fordern:

- Europaweit müssen verpflichtende soziale Mindeststandards eingeführt werden. Jede*r Unionsbürger*in soll kranken-, pflege- und rentenversichert sein sowie eine Arbeitslosenversicherung haben.
- Die Einführung einer europäischen Arbeitslosenrückversicherung soll vorangetrieben werden. In diese sollen alle Mitgliedstaaten einzahlen; in Krisenzeiten können einzelne Mitgliedstaaten auf diese befristet (zum Beispiel ein Jahr lang) zugreifen. Mit den für diesen Zeitraum aus dem nationalen Haushalt freien Mitteln können dann Investitionen getätigt werden, um einen weiteren Abschwung zu vermeiden.
- Weiterhin sollen Arbeitnehmer*innenrechte gestärkt werden. Auch hier sollen gemeinsame Mindeststandards entwickelt werden, wie beispielsweise die verpflichtende Einführung von Mindestlöhnen, die sich am Lohnniveau, den Lebenshaltungskosten und anderen wirtschaftlichen Voraussetzungen der jeweiligen Mitgliedstaaten orientieren. Dabei kämpfen wir dafür, dass Arbeitnehmer*innen den Mindestlohn, der im Land ihres Arbeitsortes und nicht des Landes des Firmensitzes ausgezahlt bekommen.
- Die Finanzmarktregulierung muss weiter stark vorangerieben und Steuerflucht mit allen Mitteln bekämpft werden. Hierbei stellt nicht nur Steuerflucht ins EU-Ausland eine Rolle, sondern auch die unfaire Steuerpolitik von einigen Mitgliedstaaten selbst ist unsolidarisch gegenüber der EU. Langfristig soll auch die Angleichung der unterschiedlichen Steuersysteme innerhalb der Union gefördert werden, zum Beispiel

durch gemeinsam vereinbarte Korridore. Innerhalb der EU sollen Mitgliedstaaten für Steuervermeidungsmodelle und Steuerflucht konsequent sanktioniert werden können.

96

97 98

100

101

102

103

104

105

106

107108

109

110

111

112

113

114 115

116

117

118

119

120 121

122

123

124

125

126

127 128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140 141

- Es muss eine Abkehr vom europäischen Mantra der schwarzen Null erfolgen. Wenngleich wir als junge Generation eine ungehemmte staatliche Überschuldung zu eigenen Wohl ablehnen, da sie uns abhängig von Kapitalgeber*innen macht, soll die EU durch das Aufdrücken eines Spardiktats einzelne Staaten in Krisenzeiten nicht mehr in die Handlungsunfähigkeit drängen. Vielmehr sollen langfristige Mechanismen geschaffen werden, damit es gar nicht erst Krisen kommt, beispielsweise durch die Unterdrückung Leistungsbilanzungleichgewichten. Insgesamt soll eine antizyklische Fiskalpolitik in ganz Europa gefördert werden.
- Qualifikationen sollen innerhalb der EU so unbürokratisch wie möglich anerkannt werden. Ist dies durch die sogenannte Bologna-Reform bei Studienabschlüssen schon weitestgehend möglich, ist dies bei einzelnen Studienfächern, wie Medizin oder Rechtswissenschaften, oder Ausbildungsberufen nur selten der Fall. Um Personenfreizügigkeit und gerechte Bezahlung auch Nicht-Akademiker*innen zu ermöglichen, soll die Anerkennung unkompliziert und möglichst prüfungsfrei erfolgen.
- Eine Jugendgarantie muss geschaffen, finanziell unterstützt und konsequent umgesetzt werden. Jeder junge Mensch bis zum 27. Lebensjahr soll – sofern sie*er nicht selber einen Arbeits- oder Ausbildungsplatz gefunden hat – spätestens 6 Monate nach Abschluss der (Schul-)Ausbildung oder des Studiums eine hochwertige Arbeitsstelle oder Ausbildungsmaßnahme angeboten bekommen.
- Bestehende Austauschprogramme, wie Erasmus +, müssen weiterhin gefördert und ausgebaut werden, um jungen Menschen unabhängig ihrer Herkunft eine Auslandserfahrung innerhalb der EU zu ermöglichen. Ferner setzen wir uns dafür ein, dass Schulaustausche verpflichtend in die Curricula der Bundesländer aufgenommen werden; diese sollen von der europäischen Union zur Hälfte finanziell getragen werden.

<u>Don't touch my Schengen – ein Europa ohne Grenzkontrollen</u>

In Schengen, einem kleinen Ort im Luxemburg, unterzeichneten vor mehr als 30 Jahren die damaligen Mitgliedstaaten ein Abkommen, dass Reisefreiheit ohne Grenzkontrollen ermöglichen sollte. Heute sind 26 Staaten, die meisten von ihnen EU-Mitglieder, Teil von Schengen. 400 Millionen Menschen können sich so ohne Grenzkontrollen im Schengenraum bewegen. Wir jungen Leute kennen es gar nicht mehr Kilometer weit vor Staatsgrenzen im Stau zu stehen oder im Zug bei Grenzüberschreitung kontrolliert zu werden.

- Im Zuge der sogenannten Flüchtlingskrise wurde Schengen zeitweise ausgesetzt wir halten das nicht für inakzeptabel und fordern daher:
 - die Unantastbarkeit des Schengenabkommens, um auch weiterhin grenzenlos reisen zu können und

 dass auch EU-Staaten, die Teil der Union, nicht aber Teil des Schengenraums sind (Irland, Zypern, Bulgarien, Kroatien und Rumänien), zeitnah diesem beitreten. Die EU und die Mitgliedstaaten sollen hierfür alle nötigen Anstrengungen unternehmen.

<u>There is no Planet B – für eine verantwortungsvolle gemeinsame Klima- und Umweltpolitik</u>

Klimaveränderungen, Umweltkatastrophen und Treibhausgase machen nicht vor Landesgrenzen Halt. Um allen europäischen Bürger*innen und den künftigen Generationen ein Leben ein Leben auf einem gesunden Planeten zu ermöglichen, müssen deutlich mehr Anstrengungen auf europäischer Ebene unternommen werden. Wir fordern:

- eine konsequente Verfolgung und Erhöhung der von den EU-Mitgliedstaaten bis 2030 gesetzten Ziele, wie die Senkung von Treibhausgasemissionen um mindestens 40 Prozent gegenüber dem Stand von 1990 und die Steigerung des Anteils erneuerbarer Energiequellen, um eine Einhaltung des 1,5° C Zieles zu gewährleisten,
- die vorhandenen Schlupflöcher in dem derzeit geltenden EU-Emissionsgesetz, wie die Nutzung ungenutzter Emissionszertifikate aus der Zeit vor 2020 oder der Einsatz überschüssiger Rechte zur Kompensierung anderer Bereiche, zu schließen
- auch wenn das Ziel das Stoppen des Klimawandels ist, sich bereits jetzt mit möglichen Veränderungen auseinanderzusetzen und zusammen konkrete Lösungen für die Herausforderungen, wie der Bau von Hochwasserschutzanlagen und die Entwicklung von trockenheitsresistenteren Kulturen, zu erarbeiten. Desweiteren sind die bereits zugesagten Mittel den Ländern des Globalen Südens vollumfänglich zur Verfügung zu stellen, sowie dass die EU bei den Mitgliedern des Abkommens darauf hinwirkt, ehrgeizigere Ziele als bisher zu entwickeln, und die USA von der Rückkehr in das Abkommen zu überzeugen, damit die Ziele des Abkommens erreicht werden können.

 der stetige Einsatz auf internationaler Ebene für die Einhaltung und Weiterentwicklung des Pariser Klimaschutzabkommens,

Forschung und Anwendung erneuerbarer Energien voranzutreiben, um so eine europaweite Dekarbonisierung zu beschleunigen und die europaweite Abkehr von Atomkraft einzuläuten. Bei den notwendigen Anstrengungen den Klimawandel zu bremsen und seine Folgen abzumildern, dürfen die gleichzeitig stattfindenden negativen ökologischen Veränderungen nicht vergessen werden: Der Verlust der Artenvielfalt, die Versauerung und die Vermüllung der Meere, die Entwaldung und der massive Eintrag von Nährstoffen in die Ökosysteme durch menschliche Abwässer und Düngemittel.

Die Europäische Union in der Welt

Die EU hat als historisch einzigartige Organisation in der Welt eine besondere Rolle eingenommen. Nicht nur, dass sie der größte einheitliche Handelsraum der Welt darstellt, sie übernimmt auch in der Außen- und Sicherheitspolitik immer bedeutendere Aufgaben. Auch hier zeichnen sich aber weiterhin Uneinigkeiten sowie Handlungsunfähigkeit durch fehlende Kompetenzen ab. Für uns sind eine

gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik sowie eine solidarische Flüchtlingspolitik essentiell für die Sicherung und Ausbau des Friedens und Wohlstandes innerhalb der Union und in der Welt. Wir fordern:

189

190

191

192

193

194

195196

197

198

199

200

201202

203

204

205206

207208

209

210

211212

213

214

215

216217

218

219220

221

222

223

224

225

226227

228

229

230

231232

233

234

235

- eine endgültige Abkehr der Dublin-Regelung hin zu einer echten gemeinsamen Flüchtlingspolitik, bei der die Mitgliedstaaten solidarisch und ihrer Bevölkerungszahl entsprechend Geflüchtete aufnehmen; die Asylverfahren werden hierbei zentral gesteuert,
- eine staatlich finanzierte europäische Seenotrettung durch Frontex; europäische Werte dürfen nicht länger von den Mitgliedstaaten selbst mit Füßen getreten, sondern müssen geachtet werden; dazu muss die Grenzschutzagentur Frontex so umgebaut werden, dass sie sich dem Schutz menschlichen Lebens verpflichtet und unter demokratische Kontrolle des Europäischen Parlaments gestellt wird,
- die Möglichkeit zu schaffen in Botschaften von EU-Mitgliedstaaten Antrag auf Asyl zu stellen; dadurch soll darauf hingewirkt werden Schleppern die Geschäftsgrundlage zu entziehen.
- · das Hinwirken auf ein gemeinsames europäisches Einwanderungsgesetz,
- die Abgabe von Kompetenzen der Nationalstaaten an die Europäische Gemeinschaft, um die Stellung der*des Hohen Vertreter*in für Außen- und Sicherheitspolitik zu stärken und so in der Welt klarer mit einer Stimme sprechen zu können,
- den Ausbau der europäischen Verteidigungsorganisation PESCO hin zu einer echten europäischen Armee, die dem Europäischen Parlament unterstellt ist; gleichwohl wir den Einsatz militärischer Mittel weiterhin als letztmögliches Mittel der Intervention betrachten;
- das Vorantreiben des Ziels einen gemeinsamen Sitz im Außen- und Sicherheitsrat der Vereinten Nationen,
- eine echte europäische Entwicklungszusammenarbeit, bei der die Europäische Union in Abstimmung mit den Mitgliedstaaten die Koordinierungs- und Managementfunktion übernimmt; hierbei soll die bisher geltende ODA-Quote von 0,7 Prozent zwingend eingehalten werden; es sind aber auch weitere Mittel, beispielsweise durch die Stärkung EIPs, zu generieren, um etwa in der Lage zu sein die Umsetzung der UN-Nachhaltigkeitsziele bis 2030 zu erreichen,
- Die klare Einnahme ehrgeiziger Positionen bei internationalen Klimaverhandlungen mit der Bereitschaft, mehr als nur den Jahresanteil zu leisten – eine Verminderung eines gefährlichen Klimawandels ist ein entscheidender Teil der Enwicklungspolitik und dient darüber hinaus den Sicherheitsinteressen Europas,
- eine Erweiterungspolitik, die glaubhaft bleibt; insbesondere den Staaten des Westbalkans, die komplett von der EU eingeschlossen sind, muss ein Beitritt so bald wie möglich ermöglicht werden; zwar ist hierbei das Prinzip der Konditionalität zu achten, gleichwohl muss die EU aber ihr Engagement künftig noch weiter verstärken,

um nicht die Sympathie der weitestgehend proeuropäischen Bevölkerung vor Ort zu verlieren.

 die Aufrechterhaltung des kontinuierlichen Dialogs mit der russischen Regierung, gerade in Zeiten des deutlich angespannten Verhältnisses; zudem sollen wieder Verhandlungen über Visaerleichterungen aufgenommen werden; langfristig tragen gerade Austausche zwischen jungen Menschen zu einer Entspannung der Beziehungen bei,

 weiterhin eine klare Haltung gegenüber Großbritanniens angesichts des Brexits zu wahren; auch wenn wir den Austritt des Vereinigten Königreichs – gerade für die junge britische Generation – bedauern, schließen wir Sonderregelungen für gewisse Wirtschaftsbereiche bei zeitgleicher Ablehnung der Freizügigkeit aus.

<u>Die Vereinigten Staaten von Europa – mehr als ein Hirngespinst</u>

In unserem Antrag *Mehr Europa wagen, EU handlungsfähiger gestalten*, der 2018 von uns Jusos und der SPD Hamburg beschlossen wurde, haben wir uns klar für eine Vertragsänderung positioniert. Eine Vertragsänderung würde es ermöglichen, die Institutionen zum einen so umzubilden, dass sie Aufgaben demokratischer und besser im europäischen Interesse wahrnehmen können, zum anderen eine Übernahme gewisser Aufgaben, etwa im Bereich Soziales, überhaupt erst legalisieren.

Wir sprechen uns weiterhin klar für die Vision der Vereinigten Staaten von Europa aus – ein echten föderalistischen Zusammenschluss der europäischen Länder, der im Einklang mit dem Subsidiaritätsprinzip zum Wohle aller europäischen Bürger*innen beiträgt. Eine permanente EU-Staatsbürger*innenschaft gehört für uns zur gemeinsamen Zukunft Europas dazu. Eine wichtige Rolle neben hierbei Städte und Kommunen ein, wir stehen weiterhin hinter dem Modell eines Europas der Regionen.

Ich geh' am 26. Mai wählen – und was machst Du?

Zwischen dem 23. und 26. Mai 2019 finden in den dann nur noch 27 Mitgliedstaaten die Wahlen zum Europäischen Parlament statt. Allein in Deutschland sind rund 63,6 Millionen Wähler*innen dazu aufgerufen, ihre Stimme abzugeben – darunter befinden sich rund 5 Millionen junge Menschen, die zum ersten Mal wählen dürfen.

Eine wesentliche Herausforderung wird es sein, die Menschen dazu zu motivieren, wählen zu gehen. Als größte parteipolitische Jugendorganisation in Hamburg befinden wir es hierbei insbesondere als unsere Aufgabe, Erst- und Jungwähler*innen an die Wahlurne zu bringen. Aus diesem Grund zielt unsere Jugendwahlkampagne darauf ab

• die europapolitischen Positionen der Jusos Hamburg präsent in die Partei und in die Gesellschaft zu tragen,

unsere Sichtbarkeit mit regelmäßigen öffentlichen Aktionen zu erhöhen,

 dort Wahlkampf zu machen, wo wir mit Sicherheit auf junge Menschen treffen, zum Beispiel durch Teilnahme an Schuldiskussionen,

• uns entsprechend auf den Wahlkampf vorzubereiten, um qualifizierte Wahlkämpfer*innen auf die Straßen zu schicken; hierfür soll es entsprechende Workshops zentral auf Landesebene geben, bei denen wir uns zum einen mit dem Aufbau und der Wirkungsweise der EU-Institutionen und zum anderen mit dem Europawahlprogramm der SPD sowie der SPE/ PSE beschäftigen,

gemeinsam 5 zentrale inhaltliche Thesen für den Wahlkampf zu entwickeln, die
 Themen behandeln, die insbesondere für junge Menschen von Bedeutung sind,

- eng mit der Juso-Bundesebene und anderen Landesverbänden zusammen zu arbeiten, um zum Beispiel Synergien zu schaffen und eine Corporate-Identity zu fördern, sowie
- in breiten progressiven Netzwerken, die über Parteigrenzen hinausgehen, zu arbeiten denn nur gemeinsam können wir etwas bewegen.
- Es heißt die anstehenden Wahlen seien die wichtigsten Wahlen zum Europäischen Parlament, die es je gegeben hat. Überall innerhalb der Europäischen Union erhalten rechtspopulistische Kräfte Auftrieb, die Sozialdemokratie hingegen erlebt einen Rückschlag nach dem anderen.
- Wir Jusos möchten den Rechtspopulist*innen etwas entgegensetzen und daher mutig unser sozialdemokratisches Narrativ einer Europäischen Union nach Europa und in die Welt tragen.
- Wir wissen: Ein soziales, solidarisches, nachhaltiges und grenzenloses Europa ist die Antwort!

Antragsteller: Jusos St. Pauli/Innenstadt

Maßnahmen zur besseren Durchsetzung von menschenrechtlichen Sorgfaltspflichten von Unternehmen auf europäischer Ebene

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg beschlossen:

Forderung:

Die SPD-Abgeordneten im Europaparlament sollen darauf hinwirken, dass das Parlament in Anknüpfung an die CSR-Richtlinie (Jahr 2014) eine Richtlinie verabschiede, welche die EU-Mitgliedsstaaten verpflichtet,

 Berichtspflichten für Unternehmen mit mehr als 500 Arbeitnehmer/innen zur Achtung der Menschenrechte, Bekämpfung von Korruption und Bestechung in deren Lieferketten /Tochterunternehmen einzuführen. Diese Berichtspflichten sollen einheitlichen rechtlichen Standards genügen;

 Unternehmen mit mehr als 500 Arbeitnehmer/innen konkrete und rechtsverbindliche Vorgaben zu machen, wie sie durch Compliance-Maßnahmen negative Auswirkungen auf die Menschenrechte und auf die Umwelt in ihren Lieferketten und in ihren Tochterunternehmen im Ausland vorbeugen sollen;

bessere rechtliche Rahmenbedingungen für Opfer von Menschenrechtsverletzungen zu schaffen, um gegen menschenrechtliche Sorgfaltspflichtverstöße von Unternehmen gerichtlich vorgehen zu können. Gemeint sind, Reformen, mit denen die Mitgliedstaaten sowohl die formell- als auch materiell- rechtlichen Anforderungen an Schadensersatzklagen vor ihren eigenen Gerichten herabsetzen. Dazu gehören auch Regelungen, die den kollektiven Rechtsschutz für Betroffene stärken, etwa durch Einführung von Klagemöglichkeiten für NGOs ähnlich den Modellen für Umweltverbands- und Verbraucherverbandsklagen.

Die SPD-Abgeordneten im Europaparlament sollen außerdem darauf hinwirken, dass das Parlament eine Verordnung verabschiede, welche vorsieht, dass Verstöße von Unternehmen gegen ihre menschenrechtlichen Sorgfaltspflichten mit öffentlich-rechtlichen Instituten (z.B. Bußgeldern) geahndet werden können.

Begründung:

Europas Ziel muss es sein, sich für die Einhaltung menschenrechtlicher Standards auf der ganzen Welt einzusetzen. Dafür müssen die Arbeitsbedingungen ausgebeuteter Bevölkerungsgruppen erheblich verbessert und überwacht werden. Um dieses Ziel zu erreichen, ist der Druck auf Unternehmen, welche in Europa produzieren oder ihre Produkte anbieten und von Unternehmen aus Drittländern beliefert werden zu verstärken. Denn formelle und wohlklingende Absichtsbekundungen haben in der Vergangenheit nicht dazu geführt, dass die häufig korrupten Systeme ausreichend in die Verbesserung von Arbeitsbedingungen investieren.

Menschenrechtskonforme Produktion muss sich lohnen. Es muss für internationale Konzerne lukrativ sein, unter angemessenen, das heißt menschenwürdigen, Standards produzieren zu

lassen. Aufgrund der großen Binnennachfrage in der EU haben große Unternehmen ein beachtliches Interesse daran, in Europa weiterhin Produkte anzubieten. Wie die ersten Erfahrungen mit der DGVO zeigen, sind globale Unternehmen bereit, sich an europäische Standards zu halten, um den Marktzugang zur EU nicht zu verlieren. Auf die gleiche Weise können wir Unternehmen dazu bringen, für die Einhaltung menschenrechtlicher Sorgfaltsstandards in ihren Lieferketten einzustehen und einem globalen "Race-to-the-Bottom" Einhalt gebieten.

Der Antrag vereinigt zwei Anliegen:

Zum einen sollen Personen, die in Zulieferungsbetrieben von in Europa ansässigen Unternehmen, Opfer von Menschenrechtsverletzungen werden, auch in Europa klagen können und nicht auf Klagen am Schadensort, oft dem Heimatstaat, beschränkt sein. Sie sollen auch die Möglichkeit haben, diese vor den Gerichten europäischer Staaten gegen die Mutterkonzerne einzuklagen – dort, wo andere rechtsstaatliche Rahmenbedingungen gewährleistet sind und die Unternehmen eher finanziell dazu in der Lage sind, die Schäden zu ersetzen.

Der Status Quo gibt das noch nicht her. Exemplarisch ist hierfür die Rechtslage in Deutschland: Wegen der häufig fehlenden Zuständigkeit haben Klagen gegen deutsche Unternehmen aufgrund von Verfehlungen ihrer Tochterunternehmen oder Zulieferern in anderen Staaten vor deutschen Gerichten selten Aussicht auf Erfolg.

Vordergründig liegen die Ursachen dafür in rechtlicher Hinsicht im alteingesessenen Trennungsprinzip des deutschen Konzernrechts sowie in den Zuständigkeitsverteilungen des Internationalen Privatrechts: Konzernmütter haften grundsätzlich nicht für ihre Töchter. Unter welchen Voraussetzungen ein deutsches Unternehmen für seine Zulieferer in anderen Ländern haftet, ist kaum geklärt, die Beweislage meistens immens schwierig.

Eine europäische Regelung ist dabei deutlich effektiver als eine rein nationale. Dennoch muss den Mitgliedstaaten ein gewisser Ermessenspielraum bleiben, wie sie genau ihre prozessualen und materiell-rechtlichen Hürden herabsetzen wollen. Deshalb soll das Parlament eine Richtlinie verabschieden.

Das zweite Anliegen liegt darin, die Unternehmen durch ordnungspolitische Instrumente vor der Vernachlässigung ihrer menschenrechtlichen Sorgfaltspflicht in Form von Compliance-Maßnahmen abzuschrecken. Allein die verbesserten Klagemöglichkeiten der Opfer reichen nicht dafür aus, um Unternehmen nachhaltig dazu zu bewegen, in effektive Compliance-Systeme zu investieren und – aufgrund von höheren menschenrechtlichen Standards in ihren Lieferketten – höhere Produktionskosten auf sich zu nehmen. Erfahrungsgemäß handelt es sich bei Schadensersatzansprüchen nicht um Summen, die einen Konzern ins "Wanken" bringen können. Deutlich effektiver ist ein repressives Vorgehen von Ordnungsbehörden, die – angepasst an den Grad der Verfehlung – Geldbußen in empfindlicher Höhe gegen die Unternehmen verhängen können. Dieses generalpräventive Vorgehen soll sicherstellen, dass sich ein "Weiter-So" für Unternehmen, die auf dem europäischen Markt tätig sind, nicht auszahlt.

II.Organisation



AntragstellerIn: Landesvorstand

Bildungsprogramm 2019

Die Jusos Hamburg haben beschlossen, ein öffentlich zugängliches Bildungsprogramm zu initiieren.

Forderung:

 a. Im Zuge des Bildungsprogrammes sollen Seminar- und Workshopveranstaltungen angeboten werden. Die Zielsetzung des Programmes ist es, einen begleiteten und vielschichtigen Einstieg in komplexe politische Themen und Fragestellungen zu ermöglichen und zudem methodische Weiterbildung zu gewährleisten.

b. Die Seminarthemen werden durch den Landesvorstand in Absprache mit dem, der oder den Bildungsbeauftragten vorgegeben. Es sollen sowohl fachliche als auch methodische Seminare angeboten zu werden. Eine ausführliche und vielfältige Auseinandersetzung mit Themen kann durch eine Begrenzung der Teilnehmer*innenzahl bei den jeweiligen Veranstaltungen ermöglicht werden.

c. Das Programm soll durch eine*n vom Landesvorstand eingesetzte*n Bildungsbeauftragte*n- in enger Zusammenarbeit mit dem/der Juso-Landesgeschäftsführer*in - betreut werden. Die Aufgaben des/der Bildungsbeauftragten sind die Gestaltung, Organisation, Abwicklung, Begleitung und teilweise auch Durchführung der Veranstaltungen. Dieses politische Amt soll bei einer künftigen Satzungsänderung berücksichtigt werden.

Begründung:

Eine der Kernaufgaben der Jusos ist es nicht nur die Interessen junger Menschen politisch zu vertreten, sondern auch junge Menschen für politisches Engagement zu gewinnen. Als politischer Jugendverband sollten die Jusos Hamburg daher auch als Träger politischer Bildung in Erscheinung treten. Viele politische Themen und Fragestellungen sind komplex und der Einstieg in diese ist oft langatmig. Selbst vielen jungen politisch aktiven Menschen fehlt die Zeit und die Motivation, sich in neue Sachverhalte einzuarbeiten.

Politische Bildung ist heute jedoch wichtiger denn je. Die Fähigkeit, politische Zusammenhänge und Abläufe in unserem System zu verstehen, ist die Grundlage für Engagement und wirkt Desinteresse, Vorurteilen und Populismus vor. Einer allgemeinen Politikverdrossenheit muss mit vielfältigen und niedrigschwelligen Angeboten der politischen Bildung entgegengetreten werden.

Ein Bildungsprogramm mit öffentlich zugänglichen Veranstaltungen kann junge Menschen dazu motivieren, sich in unserer Demokratie zurecht zu finden und einzubringen. Durch das thematisch weitgefächerte Bildungsangebot machen wir Menschen innerhalb und außerhalb unserer Partei fit für den politischen Diskurs und können nebenbei unsere Werte und Standpunkte vermitteln und fachlich kompetent ausarbeiten.

Um sich von den bereits vielfältigen Angeboten der Hamburger Juso-Gruppen und -Kreise abzuheben, sollen sich die Veranstaltungen des Bildungsprogrammes durch eine besondere

Methodenvielfallt und Betreuung auszeichnen. Gruppen mit beschränkter Teilnehmer*innenzahl sind nötig, um einen individuellen Bildungserfolg möglich zu machen und didaktisch auf alle Teilnehmer*innen eingehen zu können. Bei den Workshops/Seminaren mit beschränkter Teilnehmer*innenzahl erfolgt die Auswahl nach dem Zeitpunkt der Anmeldung. Bei ausreichender Bewerber*innenzahl müssen die Teilnehmer*innenplätzen zzl. paritätisch nach Geschlechtern verteilt werden. Bei Seminaren, deren Themen von einem Arbeitskreis der Jusos HH bearbeitet werden, sind die Arbeitskreisleitungen einzubinden.

Um die Regelmäßigkeit und Qualität der Veranstaltungen zu garantieren, ist es notwendig und sinnvoll, die Verantwortlichkeit für das Bildungsangebot zentral einer zuständigen Person zu übertragen. Dazu wird die politische Position des Bildungsbeauftragten neu geschaffen. Die Gestaltung, Organisation, Abwicklung, Begleitung und teilweise auch Durchführung der Veranstaltungen obliegen dieser Person.Bei positiven Teilnehmer*innenzahlen soll es möglich sein, Veranstaltungen zu wiederholen und auf einen Pool an bereits bearbeiteten Themen zurückzugreifen.

Für das Jahr 2019 sind folgende Themen möglich:

I. Müllberge & Plastikinseln - Recycling als Lösung?

Der Konsum der deutschen Bevölkerung steigt stetig an und - trotz wachsendem Umweltbewusstseins - auch die Berge an Verpackungsmüll. Dass dieser Müll nicht nur für die lokalen Entsorgungsinstitute zum Problem werden kann, sondern der Natur rund um den Globus schadet, ist spätestens seit der zunehmenden Verschmutzung der Meere durch Plastik fast allen bekannt. Doch welche Lösungen gibt es für diese Probleme? Was können einzelne Personen unternehmen und welche politischen Ansätze gibt es?

Um das Herauszufinden wollen wir das Thema mit wissenschaftlichen Referent*innen beleuchten und gemeinsam mit jungen Menschen diskutieren, wie wir in der Zukunft ein nachhaltiges Leben in Hamburg ermöglichen

II. Arbeitskampf 2.0 – Das Arbeitsrecht der Zukunft?

Die Digitalisierung schreitet immer weiter voran. Doch dabei bringt sie nicht nur eine Entlastung des Einzelnen. Sie kann auch Menschen den Arbeitsplatz kosten, feste Arbeitszeiten, durch das mobile Arbeiten, verwischen lassen und den Druck auf Arbeitnehmer*innen massiv erhöhen.

An die digitale Veränderung der Arbeitswelt muss sich das Arbeitsrecht und dessen Durchsetzungsfähigkeit anpassen. Wie können Gewerkschaften und Arbeitnehmerverbände diesen Prozess gestalten und mit der Herausforderung der Zukunft umgehen? Und wie wird der Arbeitskampf der Zukunft aussehen?

Diese Fragen werden wir in einem öffentlichen Tageseminar gemeinsam mit Gewerkschaften und Expertinnen in Sachen Arbeitsrecht und Betriebsverfassungsrecht nachgehen.

III. Barriere (oder) Freiheit in Hamburg?!

Der öffentliche Nahverkehr startete vor einiger Zeit seine Offensive für barrierefreie Bahnhöfe, in den Bezirksversammlungen Hamburgs wird viel über abgeflachte Bordsteine gesprochen

und doch ist der Weg hin zum inklusiven, barrierefreien Bauen ein langer. Um die Lebenswirklichkeit von Menschen mit Gehbehinderung besser verstehen zu können, wird ein ganztägiger Workshop mit interaktiver Stadtteil- und Gehwegbesichtigung stattfinden, bei dem Jugendliche aus ganz Hamburg im Rahmen dieser öffentlichen Veranstaltung u.a. mit Rollstühlen die Stadt erkunden. In das Seminar werden auch Aktivist*innen mit Behinderungen ihre Meinung und Erfahrung einbringen. Des Weiteren soll über den Begriff der "Behinderung" nachgedacht werden.

IV. Von der Gurkenkrümmung bis zur Außengrenze - Wie funktioniert die EU?

Das geeinte Europa ist für viele junge Europäer*innen gelebter Alltag und damit auf der einen Seite selbstverständlich, auf der anderen Seite ist die EU aber auch komplex und für viele unverständlich. Dieses wichtige und erfolgreiche Friedensprojekt ist auch Herzstück unserer modernen demokratischen Kultur und Garant für funktionierende internationale Zusammenarbeit. Deshalb ist das Verständnis der europäischen Institutionen unerlässlich. Die Funktionsweise und Strukturen der Europäischen Union, sowie ihrer Institutionen soll in diesem Seminar ausgiebig betrachtet werden. Die Arbeitsweise der EU soll anhand von Case-Studies und Expert*innen vermittelt werden.

V. AfD, Pegida und die anderen – Rechtsruck in Deutschland

Die aktuelle politische Lage in Deutschland wird gerne mit dem Anfang der Niedergangsphase der Weimarer Republik verglichen. Der Machtergreifung der nationalsozialistischen Diktatur 1933 ging ein langer und andauernder Prozess voraus. Eine Radikalisierung politischer Ränder, eine völkische Legendenbildung und Querfrontstrukturen etablierten sich über Jahre hinweg. Doch wie genau sehen diese Parallelen im Einzelnen aus und was können wir aus der Geschichte lernen? Wie schätzen Historiker die Gesamtlage ein und gibt es den "klassischen" Rechtsruck in Deutschland? Gemeinsam mit Jugendlichen aus ganz Hamburg soll im Rahmen einer öffentlichen Veranstaltung ein Tagesseminar mit wissenschaftlichen Referenten sich diesem Thema widmen und zum Diskurs anregen.

VI. 100 Jahre Frauenwahlrecht- Feminismus und Gleichstellung Heute

2019 feiern wir 100 Jahre Frauenwahlrecht! Doch hat sich in dieser Zeit so viel getan, wie es zu erwarten ist? Gender Pay Gap, erstarkende Vorurteile und zu wenig weibliche Mitglieder in unseren Parlamenten und wirtschaftlichen Führungsetagen zeigen auf, dass das Thema Feminismus und Gleichstellung der Geschlechter noch lange nicht abgeschlossen ist. Deshalb wollen wir uns in diesem eintägigen Seminar mit den Grundlagen des feministischen Diskurses und Gleichstellungspolitischer Ansätze beschäftigen. Wir wollen erarbeiten wie genau sich Feminismus und Gleichstellungsbewegung entwickelt haben und welche Herausforderungen in der Zukunft noch gemeistert werden müssen.

VII. Wachstum Baby! – Grundlagen der Wirtschaftspolitik

Made in Germany – Deutschland ist Exportmeister und Industrienation. Egal ob Marschallplan oder Autoindustrie, die Geschichte des modernen Deutschlands ist geprägt durch seine Wirtschaft. Häufig sind es wirtschaftspolitische Faktoren, die weitreichende Folgen haben und am Ende politische Entscheidungen beeinflussen. Doch wieso ist die Wirtschaft uns Deutschen so wichtig und was sind die Grundelemente und Faktoren von modernen Wirtschaftssystemen? Um die Agendapolitik, den Arbeitsmarkt, die Zinspolitik oder den

Außenhandel der EU besser zu verstehen, wollen wir gemeinsam mit Dozent*innen diese Fragen klären. Dabei sollen Ideen und Kernelemente der Wirtschaftswissenschaften - aber auch deren kritische Betrachtung - im Vordergrund stehen.

VIII. Politisch Reden – Rhetorische Grundlagen für alle

Auch die beste politische Bildungsarbeit muss oft mündlich vermittelt werden können. Im gesellschaftlichen Leben junger Menschen spielt auch in Zeiten des Smartphones das gesprochene Wort eine große Rolle - ob bei der Arbeit, in der Schule, in der Uni oder eben in der Politik: Rhetorik hilft in allen Lebenslagen. Doch nicht nur das Anwenden von rhetorischen Mitteln soll hier im Fokus stehen, sondern auch das Erkennen und Verstehen der solchen. Wer die Rhetorik eines Donald Trump oder einer Marine LePen versteht, der wird ihnen nicht so schnell auf den Leim gehen, sondern besitzt auch die Fähigkeit hinter die Fassade aus Stimme, Mimik und Gestik zusehen. Gemeinsam mit professionellen Rhetoriktrainern werden wir deshalb ein solches Seminar gestalten und durchführen.

III. Inneres



AntragstellerIn: Bergedorf, Kreis Wandsbek

Innenpolitik neu ausrichten

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg beschlossen:

Forderung:

Grundsätzliches

 Eine sozialdemokratische Innenpolitik zeichnet sich durch das Ziel aus, eine gewaltfreie Gesellschaft anzustreben. Um dieses Ziel zu erreichen ist ein staatliches Gewaltmonopol notwendig, das sowohl Sicherheit als auch Freiheit garantiert.

 Wir lehnen grundsätzlich Gewalt als Mittel der politischen Auseinandersetzung ab und treten dieser entschieden entgegen.

Um einen **gewaltfreien politischen Konsens** sicherzustellen, sollten politische Gruppierungen, die diesen Konsens teilen, unterstützt werden. Die Unterstützung kann auch Teil des Ansatzes sein, den Einfluss gewaltorientierter Gruppen mit allen rechtsstaatlichen Mittel weiter zurückzudrängen.

 Zwischen staatlichen Institutionen und Teilen der linken Szene existieren Gräben, die eine vertrauensvolle Zusammenarbeit verhindern. Es ist eine Aufgabe der SPD, als linke Volkspartei, und einem gewaltfreien Dialog zwischen den jeweiligen Gruppen aufgeschlossen gegenüber zu stellen.

II. Polizeistrategien verbessern

Die Hamburger Linie ist auf ihre Vereinbarkeit mit einer demonstrationsfreundlichen und deeskalierenden Polizeiarbeit zu prüfen. Es ist wesentlich, dass die Einsatzkräfte über angemessene Handlungsspielräume verfügen, damit diese gleichermaßen Sicherheit und Bürger*innenrechte vor Ort garantierten können.

•

a) Durchführung von Einsätzen:

 Bei Großeinsätzen ist die aktuelle Lage häufig unübersichtlich – für Einsatzkräfte wie für Demonstrierende. Dabei lassen sich viele Konflikte durch Kommunikations- und Mediationsteams lösen, deren Einsatz ein Grundbaustein jeder Einsatzplanung sein muss.

Die Wahl der Kommunikationsmittel muss immer der Situation angemessen sein, insbesondere vor dem Hintergrund der Wirkung auf Demonstrierende (z.B. sollten Lautsprecherwagen für Durchsagen verwendet werden statt Wasserwerfer).

Deshalb muss in den **polizeilichen Einsatzstäben** neben polizeifachlichem Wissen auch soziologische und psychologische Expertise berücksichtigt werden.

b) Transparenz und Dokumentation bei Einsätzen

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60 61

62

63

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77 78

79 80

81

82

83

84

85 86

87 88

89

91

92

93

94

95

96

 Der Einsatz von Body-Cams und Videoüberwachung kann bei Einsätzen einen wichtigen Beitrag zur Gewaltprävention und Aufklärung von Straftaten leisten, wenn sie datenschutzrechtlich angemessen angewendet werden. Hierzu muss zeitnah eine rechtliche Grundlage entwickelt werden.

• Für die Aufklärung von Straftaten sind **schriftlichen Dokumentationen** von Polizist*innen im Einsatz ein wichtiges Beweismittel. Diese Berichte müssen, wie bereits durch Dienstverordnungen sichergestellt, zeitnah nach Einsatzende erfolgen. Es liegt in der Verantwortung der Vorgesetzten dies sicherzustellen. Wenn dies nicht erfolgt, muss eine Einstandspflicht der Vorgesetzten für diese Dokumentationsobliegenheit muss durchgesetzt werden.

c) Vermittlung der Polizeiarbeit in der Zivilgesellschaft

• Die Vermittlung der Polizeiarbeit in die Zivilgesellschaft spielt eine Schlüsselrolle für eine erfolgreiche Polizeiarbeit. Es ist zu prüfen, wie die Vermittlung durch die Gewinnung von **Sicherheitspartner*innen** in Form von Vertrauenspersonen (z.B. Teams aus Polizist*innen und Aktivist*innen) verbessert werden kann.

sollte die Polizei Demonstrationen mehr als nur eine*n Ansprechpartner*in haben (in der Regel die*der Anmelder*in). Für einen **Ablauf** eine Vielzahl von belastbaren reibungslosen ist Gesprächskanälen unabdingbar.

• Ein Ansatz Gesprächskanäle zu gewinnen, kann die **offenen Szenearbeit**, nach dem Vorbild von Fanprojekte in der Fußball-Ultraszene, sein. Es ist zu prüfen, inwieweit Erkenntnisse und Ansätze übertragbar sind.

Im medialen Zeitalter ist eine umfassende und zeitnahe Kommunikation und Öffentlichkeitsarbeit unabdingbar. Ein Vorbild für die staatliche Kommunikation, können die Twitter-Aktivität der Polizei Hamburg sein.

III. Versammlungsrecht Hamburg

Ein Hamburgisches Versammlungsrecht bietet eine Chance mehr Raum für Deeskalation zu schaffen. Als Grundlage dafür sollte der Musterentwurf für ein Landesversammlungsgesetz von u.a. Prof. Dr. Wolfgang Hoffmann-Riem (Justizsenator a.D.) und die bisherige Arbeit des AK Versammlungsrecht der SPD dienen.

In das Gesetzgebungsverfahren sollen folgende Punkte einfließen:

- a. Der Vorschlag Boris Pistorius' (Innenminister Niedersachsen) zur Umwandlung des Vermummungsverbots von einer Straftat zu einer Ordnungswidrigkeit sollte unterstützt werden: So sind diese in Niedersachsen und Schleswig-Holstein Ordnungswidrigkeiten, die im Gegensatz zu Straftaten nicht zwingend geahndet werden müssen. Das gibt der Polizei mehr Handlungsspielraum, sodass diese ggf. Eskalationen vermeiden kann. Bagatellisiert wird das Vermummen dadurch nicht: je nach Umstand soll in Hamburg ein Bußgeld von bis zu 6.000 Euro gesetzlich festgelegt werden.
- b. Im Zuge der Regulierung muss die Übertragung der Zuständigkeit für Versammlungen von der Polizei auf die Innen- oder Justizbehörde geprüft werden. Durch die Trennung von Anmeldung und Sicherstellung des

- Versammlungsrechts, wie in zahlreichen Bundesländern üblich, ist eine bessere Kontrolle im Sinne von Checks and Balance zwischen den beiden Behörden möglich.
- c. Die Versammlungsbehörde hat eine **neutrale, staatliche Demonstrationsbeobachtung** und die Dokumentation von Unregelmäßigkeiten sicherzustellen.
- d. In einer globalisierten Welt sind **Protest-Camps** Teil einer globalisierten Protestkultur. Es müssen differenzierte Strategien entwickelt werden, um mit dieser neuen Realität angemessen umzugehen. Ein einfaches Verbot greift zu kurz.

IV. Bedingungen für Polizist*innen verbessern

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109 110

111 112

113

114

116

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142 143

144 145

146

147

148 149

150

Kern einer guten Polizeiarbeit sind eine gute Ausbildung und gute Arbeitsbedingungen der Beamt*innen.

- a. Wir fordern Einheitsausbildung aller eine Sparten (z.B. Kripo, Wasserschutzpolizei). lm Anschluss führen alle ein Jahr zusammen Straßendienst. Erst danach erfolgt eine Spartenspezialisierung. Dabei soll es für Bereiche in denen die vorgenannten Punkte nicht sinnvoll umsetzbar sind (z.B. CyberKiminalität) Ausnahmeregelungen geben.
- b. Bei Großeinsätzen hat die Innenbehörde Sorge zu tragen, dass die Unterbringungsmöglichkeiten und Einsatzbedingungen der Polizist*innen deutlich verbessert werden. Hunderttausende geleistete Überstunden und Einsätze, die unter akutem Schlafmangel geleistet werden, tragen nicht zur Deeskalation bei.
- c. Es muss sichergestellt sein, dass im Zuge einer Verkürzung vorqualifizierte Bewerber*innen (z.B. Soldat*innen) keine Kürzungen in den allgemeinbildenden Fächern (insbesondere Deutsch, Englisch und Politik/Verfassungsrecht), Rechtsfächern den und Lehreinheiten zur Deeskalation Kommunikation und erfolgt. Ein aleiches Niveau zur Regelausbildungszeit muss gewährleistet sein.
- d. Um unseren hohen Anforderungen an das Berufsbild der Polizist*innen gerecht zu werden, fordern wir einen Berufseinstieg in Laufbahnabschnitt II (Einstiegsamt A9). Es wird sichergestellt, dass auch Menschen ohne Hochschulzugangsberechtigung, durch eine Nachqualifizierung an der Polizeiakademie, eine Ausbildung bei der Polizei absolvieren können.
- e. Bei Großeinsätzen ist sicherzustellen, dass möglichst erfahrene Polizist*inneneingesetzt werden und Einsatzgruppen angemessen aus erfahrenen und unerfahrenen Polizist*innen gemischt sind.
- f. Polizeibeamt*innen erhalten Zulagen, die ihren Einsatz honorieren. Das **Zulagensystem** muss so angepasst werden, dass gefährliche Einsätze besonders honoriert werden.

V. Schaffung eines/einer "Bürger- und Polizeibeauftragten"

Für eine erfolgreiche Polizeiarbeit im Sinne der Bürger*innen sollte geprüft werden, eine*n "Bürger-und Polizeibeauftragten" nach dem Vorbild von u.a. Rheinland-Pfalz, Berlin, Schleswig-Holstein, NRW oder Hessen einzuführen. Diese*r soll der Hamburgischen Bürgerschaft zugeordnet sein und zum einen – ähnlich der Aufgabenbeschreibung des bzw. der Wehrbeauftragten des Deutschen Bundestages

– eine unabhängige Anlaufstelle für Polizist*innen sein, die Mängel etwa in der personellen und materiellen Ausstattung oder in Ausbildung und täglichem Dienst, aber auch Fehler in Ermittlungsverfahren, rechtswidrige Dienstanweisungen etc. anzeigen wollen. Zum anderen sollen die Polizeibeauftragten auch Anlaufstelle für Bürger*innen sein, um polizeiliche Ermittlungsfehler bis hin zu Fällen polizeilichen Fehlverhaltens im Einsatz vorzubringen

157158159

151

152

153

154

155

156

Begründung:

160

161 Erfolgt mündlich.

Il Soziales



AntragstellerIn: Jusos Bergedorf, Juso-HSG Universität Hamburg

Tarifverträge auch für studentische Beschäftigte

3 4

1

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat beschlossen und an den SPD-Landesparteitag zum Beschluss weitergeleitet:

5 6

Forderung:

7

9

10

11

Die SPD Hamburg solidarisiert sich mit der Forderung der studentischen Beschäftigten (studentische Hilfskräfte und Tutor*innen) der Hamburger Hochschulen nach einem Tarifvertrag für studentische Beschäftigte (orientiert am TV Stud (III) Berlin) und wirkt auf den Senat ein, mit den Gewerkschaften ver.di und GEW Hamburg in Tarifverhandlungen zu treten. Konkret gehören zu den Forderungen:

12

15

- Eine Vergütung von mindestens 12,00 € die Stunde
- Eine Mindestfrist der Arbeitsverträge von 24 Monaten
- Einbeziehung der studentischen Beschäftigten in die Bemessungszahlen und den Tätigkeitsbereich des Personalrates

17 18 19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

Begründung:

Studentische Hilfskräfte und Tutor*innen fallen derzeit unter keine tarifvertraglichen Regelungen. Wie eine Befragung der DGB Jugend / DGB Hochschulgruppe im Jahr 2017/18 unter studentischen Beschäftigten zeigte, gibt es einige Baustellen in der arbeitsrechtlichen Absicherung dieser Beschäftigtengruppe. Sowohl Urlaub als auch Lohnfortzahlung im Krankheitsfall finden teilweise keine Anwendung. Die Vergütung ist unserer Ansicht nach zu gering und die Befristung vieler Verträge auf wenige Monate setzt die Beschäftigten unter Druck und erschwert eine konsequente Fokussierung auf das Studium an sich. In Anbetracht der Tatsache, dass in Hamburg ca. 70 Prozent der Studierenden dazu gezwungen sind, ihr Studium durch Nebentätigkeiten zu finanzieren, ist es dringend notwendig, dass die Unsicherheit über die persönliche Lebenslage verringert wird. Durch kurze Arbeitsvertragslaufzeiten und den damit einhergehenden hohen psychologischen Druck wird Studierenden beim Vorankommen im Studium das Leben schwer gemacht. Das Problem der Studienfinanzierung geht sicher über studentische Beschäftigung an den Hochschulen hinaus. Verbesserte Arbeitsbedingungen in diesem Bereich wären jedoch bereits ein großer Schritt für die Studierenden und damit auch für den Wissenschaftsstandort Hamburg. Studierende sind vollwertige Arbeitnehmer*innen, die einen Anspruch auf einen angemessenen Lohn haben. Ferner sollten sie auch als Personal und nicht als Sachmittel abgerechnet werden.

Antragsteller: Kreisverband I, Hamburg-Mitte

Hartz 4.0 - Freibeträge erhöhen

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Bundeskongress der Jusos in der SPD beschlossen:

Forderung:

Wir fordern eine Anhebung des Freibetrags von Personen, die in einer ALG II-Bedarfsgemeinschaft leben auf Höhe des Minijob-Niveaus (d.h. 450 € pro Person). Wir fordern, dass darüber hinaus Einkommen von Kindern, die in Hartz IV Bedarfsgemeinschaften leben, bis zur Höhe des Existenzminimums nicht mehr auf die Hartz IV Sätze der Erziehungsberechtigten angerechnet wird. Darüber hinaus sollen Aufwandsentschädigungen nicht mehr als Einkommen auf die Bezüge eingerechnet werden.

Begründung:

Bezieher*innen von Hartz IV haben das Recht, wie jeder andere Mensch auch eine geringfügige Beschäftigung auszuüben. Hierfür richtet der Gesetzgeber ihnen einen Freibetrag von 100€ ein - sämtliche Verdienste die hierüber hinaus gehen, werden zu 80% von den Bezügen aus Hartz IV abgezogen. Dies gilt nicht nur für den eigentlichen Bezieher, sondern auch für Menschen, die in einer Bedarfsgemeinschaft leben.

Eine Bedarfsgemeinschaft liegt vor, wenn mehrere Menschen zusammen in einem Haushalt leben und in diesem wirtschaftlich zusammen gehören. Beispiele sind etwa Ehepartner*innen, aber auch Eltern und Kinder.

Für die Hartz IV-Bezüge werden nicht einzelne Menschen betrachtet, sondern Bedarfsgemeinschaften. Wer Kinder hat, bekommt so etwa höhere Bezüge. Umgekehrt verhält es sich wenn Ehepartner*innen zusammen leben - verdient eine* Partner*in relativ viel Geld, kann die* andere kein Hartz IV beziehen - es wird erwartet, dass die Ehepartner*innen auch finanziell für einander einstehen.

Auch Menschen, die nicht direkt Hartz IV beziehen, sondern Mitglieder der Bedarfsgemeinschaft sind, steht ein Freibetrag von 100 € zu. Verdient diese Person nun mehr Geld, wird das Einkommen über dem Freibetrag zu 80 % auf die Hartz IV Bezüge angerechnet, liegt dieser Zusatzverdienst über 1000€ ist der Anrechnungssatz 90%. Das gilt nicht nur für Verdienste aus Arbeit, sondern auch für einige andere Sozialleistungen, wie Bafög.

Ein/Eine Langzeitarbeitslose beschließt einen Minijob anzunehmen, um das eigene Einkommen zu verbessern, der in der Perspektive diese Stelle auf einen Midijob oder eine Vollzeitstelle mittelfristig aufzustocken. Verdient diese Person mehr als 100€ schrumpft der effektive Stundenlohn stark, da ja nur 20% des zusätzlichen Verdienst im Portemonaie ankommen. Bei einem Stundensatz, der bei einem anderen Arbeitnehmer zu einem Verdienst von 450€ führen würde, verdient ein/eine Hartz IV-Empfänger*in nur 170€.

Bildungsförderung ist Arbeitsförderung. Bafög ist eine Maßnahme, mit der auch Menschen aus sozial schwachen Mileus eine Ausbildung oder ein Studium ermöglicht wird. Wohnen Kinder in Hartz-IV Haushalten werden die Bafög-Bezüge auf die Bedarfsgemeinschaft angerechnet - auch hier gilt ein Freibetrag von 100€. 80% des darüberliegenden Einkommen

wird von den Hartz-IV-Bezügen abgezogen. Es bleiben, je nach Höhe des Bafög etwa 150€. Hiervon sind alle Kosten der Ausbildung bzw. des Studiums zu tragen. Es profitieren also grade Menschen aus Hartz IV-Haushalten besonders wenig von Bafög. Gleichzeitig ist das Bafög in Teilen rückzahlungspflichtig - hierdurch werden diese Bezieher doppelt belastet.

Kinder haben die Möglichkeit einen Ferienjob oder einen Nebenjob anzunehmen um ihr Taschengeld zu verbessern. Gerade Eltern, die Hartz IV beziehen haben oft keinen finanziellen Spielraum um ihren Kindern ein Taschengeld zu geben. Versucht nun ein Kind, dessen Eltern Hartz-IV beziehen, sein Taschengeld selbst zu verdienen, wird auch dieser Verdienst auf die Bedarfsgemeinschaft angerechnet, in der Konsequenz werden die Hartz IV-Bezüge gekürzt. Dieses Kind wird effektiv 80% weniger verdienen als seine Altersgenossen.

Problematisch ist die Tatsache, das die Freibeträge, die der Gesetzgeber bisher einräumt schon bei einem sehr geringen Monatseinkommen von nur 100€ überschritten werden, und einige Sozial- bzw. Förderungsleistungen hiervon nicht ausgenommen sind. Gleichzeitig werden gerade jene Hartz IV-Bezieher*innen, die eine Anstellung wahrnehmen durch diese Regelung sanktioniert.

Das langfristige Ziel kann nicht sein, Hartz IV-Empfänger*innen durch einen Minijob einen höheren Lebensstandard zu ermöglichen, sondern sollte die reguläre sozialversicherungspflichtige Beschäftigung sein. Das Potential eines Minijobs, den Weg zu einer solchen Beschäftigung zu finden sollte aber hier auch nicht unterschätzt werden.

Vor diesen Hintergründen fordern wir, die Freibeträge für Zusatzverdienste zum ALG II für Mitglieder einer Bedarfsgemeinschaft auf das Niveau einer geringfügigen Beschäftigung, d.h. 450€ zu erhöhen. Hierdurch wird gewährleistet, dass Sozialleistungen wie Bafög nicht größtenteils anrechnungsfähig sind - Ausbildung und Studium werden attraktiver und die Leistungen erreichen diejenigen, die diese besonders benötigen. Werden höhere Beträge aus anderen Leistungen erhalten und diese Grenze überschritten, bleiben diese anrechnungsfähig - so bleibt es finanziell attraktiv, den Weg in eine Festanstellung zu finden. Zusätzlich führt dies dazu, dass Kinder, wenn sie sich ein Taschengeld hinzuverdienen, nicht die Bezüge ihrer Eltern reduzieren. Gerade die ersten Erfahrungen im Arbeitsleben sollten nicht durch die Behörden bestraft werden.

Antragsteller: Kreisverband I, Hamburg-Mitte

Hamburgisches Kinder-und-Jugend-Mitwirkungsgesetz

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg Folgendes beschlossen:

5

2

3

Forderung:

8

10

12

13

Wir fordern den Senat und die Bürgerschaftsfraktion der SPD Hamburg auf, darauf hinzuwirken, dass ein Hamburgisches Kinder- und Jugendmitwirkungsgesetz in Anlehnung an das Hamburgische Seniorenmitwirkungsgesetz vom 30. Oktober 2012 formuliert und verabschiedet wird. Eine entsprechende Finanzierung ist den Bezirken durch die zuständige Behörde zur Verfügung zu stellen.

14 15 16

Begründung:

21

22

23

24

25

26

27

Ziel des Gesetzes soll es sein, die aktive Beteiligung von Kindern und Jugendlichen am gesellschaftlichen, kulturellen und politischen Leben Mitwirkungsrechte der Kinder und Jugendlichen in Hamburg zu stärken, ihre Erfahrungen und Fähigkeiten einzubeziehen, die Beziehungen zwischen den Generationen zu verbessern, das Heranwachsen von Kindern und Jugendlichen in Würde und ohne Diskriminierung zu unterstützen, jungen Menschen jeder geschlechtlichen Identität und jeder sexuellen Orientierung gleiche Teilhabe und Anerkennung zukommen zu lassen und eine aktive Mitbestimmung bei der Vertretung ihrer Interessen zu ermöglichen. Dieses Ziel ist durch alle Behörden der Freien und Hansestadt Hamburg unter aktiver Eigenbeteiligung der Hamburger Kinder und Jugendlichen zu fördern. Im Gesetz sollen auch die Bildung von Kinder-und-Jugend-Delegiertenversammlungen und -beiräten auf Bezirksebene sowie die Bildung eines Landes-Kinder-und-Jugendbeirats festgeschrieben werden.

V.Gleichstellung



AntragstellerIn: Jusos NLS

Werbeoffensive für Antidiskriminierungsstelle des Bundes

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD zur Weiterleitung an den Bundesparteitag der SPD beschlossen:

Forderung:

Die Bundesregierung wird aufgefordert der Antidiskriminierungsstelle des Bundes so viel Mittel zur Verfügung zu stellen, dass diese eine Werbeoffensive für sich durchführen kann.

Begründung:

Diskriminierung jeglicher Art ist ein Kernproblem in unserer Gesellschaft. Laut einer Studie der Antidiskriminierungsstelle des Bundes aus dem Jahre 2016 gaben 31,4 % der Menschen in Deutschland an Diskriminierung erlebt zu haben. Die Studie bezog sich auf die letzten 2 Jahre und ihr Gegenstand war Diskriminierung bezüglich Alter, Behinderung, ethnische Herkunft, Geschlecht, Religion/Weltanschauung und sexuelle Identität. Wenn gesetzlich nicht geschützte Merkmale wie soziale Herkunft zugezählt werden, liegt die Quote bei 35,6%. Gemäß der Studie gaben 59,6 % der Betroffenen an etwas unternommen zu haben und nur 17.1% haben sich beschwert, lediglich 6,2% Klage eingereicht. Viele Menschen wissen mithin nicht, dass sie gegen Diskriminierung vorgehen können. Daher ist es unsere Aufgabe das gesellschaftliche Bewusstsein dafür zu stärken, dass Diskriminierung nirgendwo toleriert oder akzeptiert werden darf und es viele Möglichkeiten gibt sich zur Wehr zu setzen.

VI. Gesundheit



AntragstellerIn: Jusos Billstedt

Verbesserte Hilfe für Schwerstabhängige – Vereinfachte Verschreibung von Diamorphin gem. § 5a BtMVV

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag und -durch den Landesparteitag der SPD- zur Weiterleitung an den SPD Bundesparteitag beschlossen:

Forderung:

Wir fordern die Änderung des §5a BtMVV dahingehend, dass eine Verschreibung von Diamorphin als Substitut bereits unter geringeren Anforderungen und Auflagen möglich ist.

Konkret soll eine Absenkung des Mindestalters von 23 auf 18 erfolgen, sowie ein

Beschränken der "Mindestsuchtkarriere" auf drei Jahre. Außerdem soll der Nachweis von 2 gescheiterten Therapien, von denen mindestens eine eine sechsmonatige Behandlung nach §5 BtMVV sein muss, abgeschafft werden.

Darüber hinaus fordern wir, dass die Zuständigkeit für die Regulierung der Diamorphinsubstitution der Bundesärztekammer übertragen und durch eine Änderung der BtMVV in deren Richtlinien integriert wird.

Begründung:

Diamorphin hat sich als äußerst wirksames Medikament zur Behandlung vor Heroinabhängigkeit erwiesen.

So fand unter Aufsicht der Bundesopiumstelle 2002–2006 ein Modellprojekt statt, welches die Vorteile von Diamorphin als Substitut aufzeigte.

Die Ergebnisse wurden im März 2006 vorgelegt: Der Gesundheitszustand der etwa 500 mit Diamorphin (Heroin) Substituierten war deutlich besser als in der mit Methadon substituierten Vergleichsgruppe, illegaler Beikonsum und Beschaffungskriminalität waren geringer.

Die hohen Auflagen für eine Verschreibung machen es Ärzten jedoch häufig unmöglich Diamorphin, anstatt beispielsweise Methadon, zu verschreiben, obwohl es sich für viele Patienten um die bessere Wahl handeln würde.

Es geht uns ausdrücklich nicht darum Diamorphin politisch gegenüber anderen Medikamenten, welche als Substitut benutzt werden,

zu bevorzugen, sondern lediglich darum, Ärzten mehr Handlungsfreiheit bei der Wahl der Therapieform zu verschaffen, damit ein Patient die Therapie bekommt, die medizinisch am angemessensten ist und diese ihm nicht aufgrund von zu hohen Auflagen verwehrt wird.

Anhang:

 Verordnung über das Verschreiben, die Abgabe und den Nachweis des Verbleibs von Betäubungsmitteln (Betäubungsmittel-Verschreibungsverordnung - BtMVV) § 5a

Verschreiben von Substitutionsmitteln mit dem Stoff Diamorphin

- (1) Zur Behandlung einer schweren Opioidabhängigkeit können zur Substitution zugelassene Arzneimittel mit dem Stoff Diamorphin verschrieben werden. Der substituierende Arzt darf diese Arzneimittel nur verschreiben, wenn
- 1. er ein suchtmedizinisch qualifizierter Arzt ist und sich seine suchtmedizinische
- Qualifikation auf die Behandlung mit Diamorphin erstreckt oder er im Rahmen des
- 52 Modellprojektes "Heroingestützte Behandlung Opiatabhängiger" mindestens sechs Monate

- 53 ärztlich tätig war,
- 2. bei dem Patienten eine seit mindestens fünf Jahren bestehende Opioidabhängigkeit
- verbunden mit schwerwiegenden somatischen und psychischen Störungen bei derzeit
- 56 überwiegend intravenösem Konsum vorliegt,
- 3. ein Nachweis über zwei erfolglos beendete Behandlungen der Opioidabhängigkeit vorliegt,
- von denen mindestens eine sechsmonatige Behandlung nach § 5 sein muss, und
- 59 4. der Patient das 23. Lebensjahr vollendet hat

AntragstellerIn: Jusos Billstedt

Psychisch kranken Patient*innen wirklich helfen!

2 3 4

5

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag und -durch den Landesparteitag der SPD- zur Weiterleitung an den SPD Bundesparteitag beschlossen:

6 7

Forderung:

8 9 10

Wir fordern

12 13 14

11

1. die Ausbildung zum Psychotherapeuten nach dem Vorbild des Medizinstudiums neu zu gestalten. Dabei erfolgt das Studium an einer Universität und die therapeutische Ausbildung sowie Praktika in einem Universitätsklinikum.

15 16 17

Abrechnungs-Modalitäten anzupassen und eine herbeizuführen und

18 19 20

21

3. die Beibehaltung der einer zugesicherten Kostenübernahme für mindestens 1 Psychotherapeutische-Sprechstunde und bis zu 4 probatorischen Sitzungen zu garantieren.

22 23

4. Die Erhöhung/Anpassung der Anzahl der Kassenzulassungen, die vergeben werden, um die tatsächliche Zugänglichkeit von Therapieplätzen zu verbessern.

26 27

24

25

Begründung:

28 29 30

31

32

33

Der vom Gesundheitsministerium am 26.09.2018 eingebrachte Entwurf zum Gesetz für schnellere Termine und bessere Versorgung (Terminservice- und Versorgungsgesetz hat mit einem Zusatz zum § 92 Abs.6a SGB V gezeigt, dass das CDU-Bundesgesundheitsministerium die Problematik der viel zu langen Wartezeiten bei der Vergabe von Therapieplätzen nicht verstanden hat.

Es fordert in dem Zusatz die Einführung einer zentralen Diagnosestelle, die den Erstkontakt mit allen Patienten übernehmen würde, die einen Therapeuten aufsuchen wollen. Die bisherige Regelung gibt den Patienten die freie Wahl ihres Therapeuten. Dazu übernimmt die gesetzliche Krankenkasse bis zu 4 probatorische Sitzungen, in denen der Patient langsam Vertrauen aufbauen und der Therapeut entscheiden kann, ob er die Therapie übernehmen kann und möchte.

40 41

39

42

43

Dies würde mit der Neuregelung entfallen und durch ein einziges, in der Länge nicht definiertes Gespräch ersetzt werden. Der/die Diagnostiker*in würde nach nur einem Gespräch eine vorläufige Diagnose stellen und den (nach Meinung der Diagnosestelle) geeigneten und am schnellsten verfügbaren Therapeuten auswählen.

44 45 46

47

Der/die potentielle Patient*in müsste sich nicht nur mindestens zwei Personen öffnen und dabei einer Person innerhalb eines Gespräches, sie würde auch danach noch höchstwahrscheinlich monatelang auf einen Therapieplatz warten müssen, da das eigentliche Problem des Mangels an Therapieplätzen weiterhin bestehen würde.

48 49 50

Diese Neuregelung gilt es also abzulehnen.

51 52 Die Ablehnung des Zusatzes wurde deshalb u.a. von der Bundespsychotherapeutenkammer (BPtK) und der Deutschen Psychotherapeuten Vereinigung (DPtV) in der Petition 85363

- 53 gefordert, die bis zum Ende ihrer Mitzeichnungsfrist (am 13.12.2018) über 200.000 54 Mitzeichner aufweisen konnte.
- Deshalb fordern wir mit diesem Antrag die Situation wirklich zu verbessern.
- Die BPtK weist auf ihrer Website die Behauptung von Bundesgesundheitsminister Jens Spahn zurück, der in einer Stellungnahme am 11.12.2018 verkündet hatte, dass es in
- Deutschland so viele Psychotherapeuten wie Hausärzte gebe und mehr Therapeuten nicht zu
- einer Verbesserung der Wartezeiten führen würden, da sich keine Verbesserung der
- Wartezeiten in Gebieten abgezeichnet hätte, in denen mehr psychologische
- Psychotherapeuten (PP) zugelassen wurden.
- Eine Studie des Robert-Koch-Instituts, die 2017 im "Journal of Health Monitoring" herausgegeben wurde, schreibt dazu Folgendes: "Um bessere Bedingungen für die Nutzung
- der betreffenden Versorgungsangebote zu schaffen, sollten neben der
- 65 Erhöhung der Zahl an Leistungserbringern auch flankierende Maßnahmen angestrebt 66 werden.".
- Es ist also durchaus ratsam Maßnahmen zu beschließen, um die Anzahl an gut ausgebildeten
- PP zu erhöhen. Damit einher geht eine weitere Problematik: Psychologiestudenten erhalten
- 69 mit ihrem Studium nicht gleichzeitig die Approbation um in ihrem Beruf tätig zu werden,
- sondern müssen eine 3 5-jährige Ausbildung nach ihrem abgeschlossenem Masterstudium
- absolvieren, die kostenpflichtig ist. Erst nach der Hälfte der Ausbildung kann der/die
- angehende PP Geld verdienen und muss während des Studiums oder der Ausbildung
- mehrere unbezahlte Langzeitpraktika absolvieren.
- 74 Durchschnittlich kostet es die angehenden Therapeuten 9 10 Jahre Zeit und 20.000 Euro
- bis sie die Ausbildung abgeschlossen haben.
- Laut überspitzter "Spiegel Online"-Formulierung sei es deshalb ein "Beruf für gut situierte
- 77 Mittelschichts-Kids" (Artikel: "Ausbildung zum Psychotherapeuten: Enttäuscht, frustriert,
- verschuldet" vom 16.01.2017).
- Damit alle qualifizierten Menschen diesen Beruf erlernen können, ist es zwingend notwendig das Psychotherapeutengesetz von 1999, welches die Ausbildungsrichtlinien festlegt, zu
- erneuern und die Kosten für die Ausbildung durch staatliche Förderung zu verringern.
- Um das Berufsfeld zusätzlich attraktiver zu gestalten, müssen die Äbrechnungsmodalitäten angepasst werden.
- Praxen von PP bilden laut des Fachserienberichts 2 Reihe 1.6.1 "Kostenstruktur bei Arzt- und
- 285 Zahnarztpraxen sowie Praxen von psychologischen Psychotherapeuten" (in der korrigierten
- Version erschienen am 18.10.2018) das Schlusslicht der Reineinahmen aller Praxen.
- Demnach verdient ein angestellter PP im Schnitt 3500 Euro Brutto verglichen mit 5000 Euro
- 88 Bruttomonatseinkommen bei Hausärzten, die sich ebenfalls noch im unteren Bereich der
- 89 ärztlichen Monatseinkommen befinden.
- 90 Der Weg zur abgeschlossenen Ausbildung ist lang und teuer und verglichen mit anderen
- 91 ärztlichen Berufen am Abstand am schlechtesten vergütet, obwohl er offensichtlich immer
- mehr benötigt wird. Das muss sich ändern.
- Das Problem liegt zudem nicht in der aktuellen Behandlungsart. Durch die Einführung der
- 94 psychologischen Sprechstunde sowie den folgenden probatorischen Sitzungen durch die 95 Psychotherapie-Richtlinie, die am 16.02.2017 in Kraft trat, konnte die Zufriedenheit der
- behandelten Patienten deutlich erhöht werden.
- 97 So ergab eine Patientenbefragung der kassenärztlichen Bundesvereinigung (KBV) am
- 28.08.2018, dass 91% der behandelten Patienten ihrem PP ein hohes oder sehr hohes
- Vertrauen entgegenbringen und zufrieden mit der Behandlung waren.
- Diese Vorgespräche geben psychisch belasteten Menschen die Möglichkeit, sich langsam zu
- offnen und dauerhaft ein Vertrauensverhältnis mit dem gleichen Therapeuten aufzubauen.
 Dazu gibt es dem PP genug Zeit, um festzustellen, ob er/sie die Behandlung annehmen kann
- und welche Diagnose zu treffen ist.
- Die würde durch die schwammig definierte Diagnosestelle, die der TSVG-Zusatz plant, entfallen, obwohl sie sich als höchst wirksam erwiesen hat.
- Dies gilt es zu verhindern.

VII.Bildung





1 2

3 4

5 6

7

8 9 10

11 12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

LDK JUSOS HAMBURG, 17. Februar 2019

B11 AntragstellerIn: Jusos SchülerInnen

Solidarität mit Fridays for Future – denn es geht um unsere Zukunft!

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat beschlossen:

Forderung:

Die Jusos Hamburg solidarisieren sich mit "Fridays for Future" und rufen zur Beteiligung an den Kundgebungen auf.

Begründung:

Unter dem Slogan "Fridays for Future" versammeln sich seit Wochen hunderte Schüler*innen, Azubis und Studierende um für mehr Klimaschutz zu demonstrieren. Wir begrüßen dieses zivilgesellschaftliche Engagement junger Menschen ausdrücklich und rufen zur Teilnahme an den Kundgebungen auf.

Es ist unser Anspruch als Jusos für eine progressive Klimapolitik in der SPD zu streiten und gleichzeitig offen zu sein für zivilgesellschaftliche Bündnispartner*innen, die ähnliche Anliegen haben wie wir. Auch wenn wir nicht alle Ziele und Mittel von "Fridays for Future" teilen, so haben wir doch ein grundsätzliches, gemeinsames Anliegen: Es geht darum, unsere Zukunft zu sichern, denn es gibt keinen Planeten B! Ein umfassender Klimaschutz ist die elementare Grundlage, auf der wir ein sozial gerechtes Leben künftig global ermöglichen können. Leider ist es wissenschaftlicher Konsens, dass die aktuellen Anstrengungen in der Klimapolitik nicht ausreichen werden, um katastrophale Folgen der Klimaveränderung zu verhindern. Hier setzt "Fridays for Future" ein klares Zeichen, dass noch viel mehr zu tun ist – und zwar nicht nur in der schnellstmöglichen Umsetzung der Energiewende, sondern auch in der Verkehrs-, Stadtentwicklungs-, Agrar-, Industrie- und Bildungspolitik.

Wir sind der Überzeugung, dass Schüler*innen in der Lage sind, die Folgen ihres eigenen Handelns zu überblicken. Deshalb vertrauen wir darauf, dass Schüler*innen selbstständig entscheiden können, ob sie etwaige Konsequenzen für das Fernbleiben am Unterricht tragen oder sich an den Demonstrationen beteiligen wollen. Schüler*innen lernen somit ganz praktisch, was eigenverantwortliches Handeln bedeutet und wie sie in an unserer demokratischen Gesellschaft teilhaben können:

durch das Ausformulieren eigener Interessen und dem Einstehen dafür.

AntragstellerIn: Juso-SchülerInnen

Einführung eines verpflichtenden Vorschuljahres für alle Hamburger Kinder vor Einschulung in die Grundschule

Die Jusos Hamburg hat Folgendes zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag und die SPD Bürgerschaftsfraktion beschlossen:

Forderung:

 Wir fordern die Einführung eines verpflichtenden Vorschuljahres für alle Hamburger Kinder vor Einschulung in die Grundschule.

Begründung:

Der schulische Erfolg eines Kindes wird maßgeblich durch das Elternhaus bestimmt. Dementsprechend starten Erstklässler mit ganz unterschiedlichen Voraussetzungen in die Grundschule. So haben es Kinder aus nicht-deutschsprachigen oder sog. 'bildungsfernen' Elternhäusern von Beginn an schwerer. Es ist jedoch bewiesen, dass die Kindergartenbesuchsdauer einen nachhaltig positiven Effekt auf den Bildungserfolg der Kinder hat. Dem Phänomen, dass der Bildungserfolg der Schüler maßgeblich vom sozialen Hintergrund abhängig ist (siehe u.a. Pisa-Studie Oktober 2018), wollen wir daher mit einem verpflichtenden Kita/Vorschuljahr begegnen.

Im Kindergarten sollen Kinder den sozialen Umgang mit Gleichaltrigen wie auch motorische und sprachliche Kenntnisse erwerben. Diese Fähigkeiten werden in der Grundschule oftmals als Voraussetzungen angesehen, um sich dem Erwerb anderer elementarer Fähigkeiten (Lesen, Rechnen etc.) widmen zu können. Das verpflichtende Jahr - wie es z.B. in Österreich bereits eingeführt wurde - unterstützt einen reibungslosen Übergang von der Kita in die Schule, denn es beinhaltet schulvorbereitende Maßnahmen, von denen alle Kinder profitieren. Diese vorschulähnliche Systematik, angegliedert an die Kindertagesstätte, wollen wir stärken, um Kinder in ihrem gewohnten Umfeld bereits auf die Schule und die damit einhergehenden Herausforderungen vorzubereiten.

In Kindergartengruppen liegt der Personalschlüssel bei ca. neun Kindern pro Fachkraft. Damit ist es den Erziehern logischerweise besser möglich auf das einzelne Kind einzugehen als dies ein einzelner Lehrer bei einer Klassengröße von 25 Kindern könnte.

Die Pflicht von 20 Wochenstunden bestünde für alle Hamburger Kinder, die im Folgejahr eingeschult werden.

Ziel ist dabei nicht, Kleinkinder mit Stress ("Kita-Abitur") zu erdrücken. Vielmehr geht es um eine Förderung von Kindern, die andernfalls in Klasse 1 benachteiligt wären.

VIII. Umwelt/Verkehr



B13

LDK JUSOS HAMBURG, 17. Februar 2019

AntragstellerIn: AK Umwelt und Nachhaltigkeit via Landesvorstand

Umweltverbund in Hamburg stärken

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag beschlossen:

Forderung:

 Der Senat, die Bürgerschaft und die Verkehrsbehörde werden aufgefordert, dem aktuell zu erstellenden Hamburger Verkehrsentwicklungsplan, das Ziel, dass 80% der Wege in Hamburg mit Verkehrsmitteln des Umweltverbundes (öffentliche Verkehrsmittel, Rad und Fuß) zurückgelegt werden, zugrunde zu legen.

Begründung:

Die Förderung des Umstieges vom motorisierten Individualverkehr auf den Umweltverbund, insbesondere auf Bus und Bahn, ist seit Jahren allgemeines politisches Ziel. Die Förderung des Radverkehrs ist seit der letzten Bürgerschaftswahl ebenfalls ein politisches Ziel des Senates. So heißt es im Koalitionsvertrag: "Die Koalitionspartner einigen sich darauf, den Radverkehrsanteil in den zwanziger Jahren auf 25 Prozent zu steigern." Beides trägt aktuell bereits sichtbar Früchte wie die aktuellen Zahlen der Studie "Mobilität in Deutschland 2017" zeigen. So hat sich der Modal-Split Anteil des ÖPNV an den Wegen in Hamburg von 2008 bis 2017 bereits von 18 auf 22 Prozentpunkte erhöht und der des Radverkehrs von 12 auf 15 Prozentpunkte. Der Anteil der zu Fußgehenden blieb mit 27 Prozentpunkten in etwa konstant. Damit liegt der Modal-Split Anteil des Umweltverbundes an den Wegen in Hamburg bei aktuell 64 Prozentpunkten.

25 64 Prozentpunkten.
26 Aus dem genannten Radverkehrsanteil von 25 Prozent, einem weiter steigendem ÖPNV27 Anteil und einem mindestens konstanten Anteil an zu Fußgehenden ergibt sich ein
28 anzustrebender Modal-Split Anteil des Umweltverbundes von 80%. Dieser Anteil soll daher

als Ziel dem künftigen Verkehrsentwicklungsplan zugrunde liegen.

AntragstellerIn: Jusos Altona

Für einen schnellstmöglichen bundesweiten Kohleausstieg

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag zur Weiterleitung an den Bundesparteitag beschlossen:

Forderung:

Die SPD Hamburg spricht sich für ein schnellstmögliches Ende des Braunkohleabbaus in Deutschland und der energetischen Kohlenutzung aus. Grundlage für diesen Ausstieg ist die Umsetzung des Kompromisses der sogenannten "Kohlekommission".

- I. Unser Ziel ist ein frühestmöglicher Kohleausstieg. Es sollte darauf hingewirkt werden den Ausstieg, wie im "Kohlekompromiss" vereinbart, von 2038 auf 2035 vorzuziehen Grundsätzlich unterstützen wir weitergehende Forderungen, wenn sie im Konsens umgesetzt werden können.
- II. Vor dem Hintergrund des "Kohlekompromisses" sind die Abbaupläne für die Braunkohleförderung einer Überprüfung zu unterziehen. Es sollte kein Dorf mehr devastiert und kein Wald mehr gerodet werden. Insbesondere der Hambacher Forst sollte erhalten bleiben.
- III. Die Regionen, die von der Umsetzung des "Kohlekompromisses" betroffen sind, benötigen strukturelle Unterstützung, um die negativen volkswirtschaftlichen Folgen, insbesondere mit Hinblick auf Arbeitsplätze, aufzufangen.
- IV. Die Deckelung der Ausbauziele für Erneuerbare Energien muss angehoben werden. Ziel der Förderung muss sein, 2035 eine Energieversorgung von 100% Erneuerbaren Energien anzustreben.
- V. Die Freie und Hansestadt Hamburg soll Vorreiterin im Ausstieg aus der Kohlenutzung werden. Das Kraftwerk Wedel, das künftig im städtischen Besitz sein wird, muss schnellstmöglich abgeschaltet werden. Dafür und für die Umstellung des Kraftwerks Tiefstack auf Erdgas muss der Umbau des Fernwärmenetzes prioritär umgesetzt werden.

Begründung:

Der Klimaschutz ist bereits eines der bestimmenden Themen der Politik des 21. Jahrhunderts. Während das 20. Jahrhundert geprägt war von der blutigen Entwicklung der Nationalstaaten zu den Anfängen einer globalen Gemeinschaft und den damit einhergehenden sozialen Kämpfen, prägt das 21. Jahrhundert bereits in diesen Anfangsjahrzehnten die Frage, wie wir gemeinsam auf diesem Planeten leben wollen: Möchten wir in einer Gesellschaft leben, die sich ihres Konsums und ihrer Effekte auf die Natur bewusst ist oder möchten wir auf kurze Sicht in Überfluss leben? Möchten wir, dass auch unsere Kinder eine natürliche Welt erleben können und nicht konstant von Wetterextremen geplagt werden? Möchten wir, dass Menschen an allen Orten dieses Planeten leben können und nicht nur in der reichen westlichen Hemisphäre, wo genug Mittel da sind, um Wetterextreme auszuhalten?

Es ist höchste Zeit, dass die SPD sich den Klimaschutz zu Herzen nimmt. Der UN-Klimarat spricht anlässlich des letzten großen Berichts aus dem Oktober 2018 eine deutliche Sprache: "Die nächsten Jahre sind wahrscheinlich die wichtigsten in unserer Geschichte. Die Entscheidungen, die wir heute treffen, müssen eine sichere und nachhaltige Welt für alle Menschen sichern, sowohl jetzt wie auch in der Zukunft." (Debra Roberts, Ko-Vorsitzende in der Arbeitsgruppe 2 des Weltklimarats, IPCC)

Es geht um nichts weniger als die nächsten 12 Jahre unserer Zeitschreibung, in denen es noch möglich ist, das 1,5-Grad-Ziel bezüglich der relativen Erderwärmung zu erreichen. Wenn wir das schaffen, ist es möglich, in einer Welt zu leben, die der unseren weitgehend ähnelt.

Dafür ist die Energiewende ein zentraler Baustein. Ein wesentlicher Anteil der Energie in Deutschland wird aus der Kohleverbrennung gewonnen. Hier hat die sogenannte "Kohlekommission" einen Kompromiss vorgelegt, den wir im Sinne des Klimaschutzes schnellstmöglich umsetzen wollen. Die Braunkohle spielt dabei eine Schlüsselrolle, da sie einer der schmutzigsten Energieträger überhaupt ist. In einem alten Kohlekraftwerk gibt es eine Emission von ca. 1.200g CO2/KWh, in modernen Kohlekraftwerken von 950g CO2/KWh. Zum Vergleich emittieren moderne Gaskraftwerk ca. 400g CO2/KWh.

Im vergangenen Jahr befeuerte die Debatte um den Hambacher Forst den Kohleausstieg. Dabei wurde dieser zum Symbol an welchem die Interessen von Umwelt- und Naturschutz gegen die Interessen der Beschäftigten in der Kohleindustrie ausgespielt wurden. Da der Kohleausstieg eine Frage der globalen Gerechtigkeit ist, fordern wir einen schnellstmöglichen Ausstieg und den Erhalt des Symbols des Hambacher Forsts, insbesondere auch hinsichtlich seiner ökologischen Vielfalt.

In Norddeutschland ist die Steinkohle mehrheitlicher Primärbrennstoff, welche ebenfalls erhebliche Mengen CO emittiert (ca. 750-1100g CO2/KWh). Hamburg bezieht einen Großteil seiner Energie aus drei dieser Steinkohlekraftwerke, demjenigen in Wedel, in Tiefstack und Moorburg. Zwar bestehen Pläne, mit dem Rückkauf des Energienetzes von Vattenfall Wedel abzuschalten und Tiefstack in ein Gaskraftwerk umzubauen. Diese sind jedoch nach derzeitigem Sachstand nicht fest. Entsprechend ist eine Festschreibung dieser Pläne und ein Einsatz für einen bundesweiten Ausstieg aus der Kohleenergie notwendig.

Für die SPD ist die Ökologie ein wichtiges, viel zu lange von uns im Namen der zu schützenden Arbeitsplätze ignoriertes Thema. Dabei übersehen wir, dass neue Technologien auch neue Arbeitsplätze mitbringen und der Schritt in die Neuzeit Opfer erfordert. Deshalb sollte die SPD sich auch gleichzeitig um Konzepte bemühen, wie die Effekte auf die Erwerbstätigen abgemildert werden können bzw. diese in neue Arbeitsverhältnisse umgeschult werden können. Gleichzeitig bedarf es einer umfassenden Aufklärung zum Thema der Braunkohle, damit der Bürger*innen Verständnis für diesen immer noch recht drastischen Einschnitt entwickelt.

AntragstellerIn: Altona

Beim 365€ HVV Jahresticket hart bleiben - Mobilität für alle sichern!

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat beschlossen:

Forderung:

3

6

12

13

14 15

16 17 Wir fordern den Jusos Hamburg Landesvorstand auf, bei den Verhandlungen um das 365€-HVV-Jahresticket unsere Maximalforderung entschlossen zu verteidigen und hart zu verhandeln.

1011 Begründung:

Die Forderung ist und bleibt ein 365€ Jahresticket für alle. Vor allem soll der Zugang in die Stadt für junge und ältere Menschen, Familien sowie Pendler aus den umliegenden Bezirken bezahlbar bleiben und damit in Zukunft gesichert werden.

Mobilität für alle - egal wo du lebst, wie viel du verdienst oder wo du herkommst!



B16 AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Solidarität mit gemeinnützigen Organisationen

2 4

1

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesvorstand der Jusos Hamburg beschlossen:

6

Forderung:

7 8

Wir fordern den Landesvorstand der Jusos Hamburg dazu auf, sich öffentlich gegen den Beschluss der CDU, sich dafür einzusetzen der Deutschen Umwelthilfe Fördermittel zu entziehen und den Status der Gemeinnützigkeit zu überprüfen, auszusprechen.

10 11 12

Begründung:

13 14

15

16

Auf dem Parteitag der CDU Deutschlands im Dezember 2018 in Hamburg, wurde beschlossen, dass die Unions-Mitglieder der Bundesregierung und Bundestagsfraktion sich dafür einsetzen sollen, Auszahlung von Fördermitteln an die Deutsche Umwelthilfe zu unterbinden und die Gemeinnützigkeit der Organisation zu prüfen.

17 18

So heißt es im Einzelnen:

19 20 21

"[...]dass bereits etatisierte Mittel, die noch nicht verbindlich zugesagt wurden, mit einem Sperrvermerk versehen werden und in künftigen Haushalten keine Mittel mehr für die DUH etatisiert werden [...]"

22 23 24

"Die CDU Deutschlands fordert zu prüfen, ob die Deutsche Umwelthilfe noch die Kriterien für die Gemeinnützigkeit erfüllt."

25 26

Dieser Beschluss ist die Aufforderung zu einem unsachgemäßen Einmischen der Politik in die Aufgaben der Verwaltung.

27 28

> Denn sowohl die Vergabe von Fördergeldern, als auch die Anerkennung der Gemeinnützigkeit obliegt den zuständigen Behörden. Der Versuch, seitens einer Partei Druck auszuüben und damit Entscheidungen entgegen geltendem Recht zu provozieren, ist ein eklatanter Bruch mit unseren rechtsstaatlichen Prinzipien.

29 30 31

32

33

Ein solches Agieren hat eine Signalwirkung, weit über den Einzelfall hinaus. Sollte die CDU mit diesem Vorstoß erfolgreich sein, sind die Tore für die Überprüfung weiterer unliebsamer Organisationen geöffnet.



B17 AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Erweiterung der Bedeutung des Zusatzzeichens 1010-65 "E-Bikes frei"

2 3 4

1

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg und anschließend an den Bundesparteitag der SPD beschlossen:

6 7 8

5

Forderung:

9 10 11

Die Bundestagsfraktion und Minister*innen der SPD werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass

12 13

das Zusatzzeichen 1010-65 nach der StVO in seiner Bedeutung so erweitert wird, dass S-Pedelec-Nutzer*innen die Benutzung der damit beschilderten Straßen erlaubt ist.

14 15

Begründung:

16 17

18

19

Der motorisierte Individualverkehr wird in deutschen Städten vermehrt zur Belastungsprobe. So steigt die Anzahl und Länge von Staus, Parkplätze beanspruchen kostbaren Raum und die Abgase stellen eine Gefahr für die Gesundheit aller Bürger*innen dar.

20 21 22

23

24

25

26

Inzwischen verfolgen viele Städte das Ziel, die Bürger*innen weg vom Auto und hin zur Nutzung des ÖPNV, bzw. anderen Alternativen, zu bewegen, um eine Entspannung Verkehrssituation und allgemeine Verbesserung der Lebensqualität im Stadtgebiet zu erreichen. Hierbei sind die sogenannten Pedelecs (umgangssprachlich: E-Bikes) ein wesentlicher Bestandteil. Aufgrund ihrer Geschwindigkeitsbegrenzung auf 25km/h werden diese jedoch eher für kürzere Strecken genutzt und sind für Pendler nur bedingt geeignet.

27 28 29

30

31

Eine weitere Möglichkeit bieten Speed-Pedelecs, die eine Unterstützungsleistung bis zu 45 km/h erbringen. Die gesetzeskonforme Nutzung von S-Pedelecs gestaltet sich in Deutschland für den Fahrer jedoch teilweise gefährlich. So ist auch an unübersichtlichen und stark befahrenen Verkehrspunkten die Nutzung von Radwegen i.d.R. nicht gestattet.

32 33 34

35

36

37

Das vor kurzem neu geschaffene Zusatzzeichen 1010-65 "E-Bikes frei" erlaubt es dem S-Pedelec-Nutzer jedoch nicht Radwege zu befahren. Lediglich Elektro-Leichtmofas sind durch diese Ausnahme begünstigt. Somit ist dies eine Regelung, die nach aktuellen Verkaufszahlen nur wenige Bürger*innen betrifft und bei S-Pedelec-Nutzern für Verwirrung und Unverständnis sorat.

38 39 40

41

Bislang ist die einzige Möglichkeit, um den S-Pedelec-Nutzern das Befahren von Radwegen zu erlauben, die Wege mit dem Zusatzzeichen 1026-31 oder 1022-11 zu beschildern.

Jedoch wird hiermit ebenfalls das Befahren mit Mofas erlaubt. Um den Städten und Gemeinden 42 eine genauere und zeitgemäße Regulierung zu ermöglichen, ist die Erweiterung der Bedeutung 43 des Zusatzeichens 1010-65, welches somit das Befahren von Radwegen mit S-Pedelecs, nicht 44 jedoch für Mofas oder sonstige motorisierte Zweiräder, erlaubt, absolut notwendig.



B18 AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Mobilität der Zukunft: Elektrokleinstfahrzeuge praxisgerecht legalisieren!

3 4 5

1

2

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg und anschließend an den Bundesparteitag der SPD beschlossen:

7 8 9

Forderung:

10 11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

Die Bundestagsfraktion und Minister*innen der SPD werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die Verordnung über die Teilnahme von Elektrokleinstfahrzeugen am Straßenverkehr (eKFV) folgenden Bedingungen genüge tut:

- Der Rahmen der zu regulierenden Fahrzeuge soll auch selbstbalancierende Fahrzeuge, wie z.B Skate- und Hooverboards, umfassen.
- II. Verordnung soll derart ausgestaltet sein, dass die Elektrokleinstfahrzeuge in öffentlichen Verkehrsmitteln generell zulässig ist.
- Die zulässige Höchstgeschwindigkeit soll auf 25 km/h festgelegt werden. III.
- IV. Die Zulassung eines Elektrokleinstfahrzeuges soll nicht den Abschluss einer Versicherubg, ähnlich jener für Motroroller, erfordern. Zumindest soll das Erfordernis des Anbringens eines Kennzeichens entfallen.

21 22

Begründung:

23 24 25

26

27

Die Liste von Umständen, die eine Verkehrswende in deutschen Innenstädten notwendig macht wird immer länger. Auszugsweise sind dies unzumutbare Feinstaubelastung, Lärm, Stau und Parkplatzmangel.

28 29 30

31

Die Tage des mobilisierten Individualverkehrs wie wir ihn heute kennen sind gezählt -Alternativen sind gefragt.

32 33 34

Die Mehrheit der Verkehrsexperten ist sich einig, dass die Mobilität von morgen aus einem Mix unterschiedlicher Verkehrsmittel besteht. Eine Strecke wird dann mithilfe von öffentlichen Verkehrsmitteln, Car-Sharing-Autos, dem Fahrrad und sogenannten Elektrokleinstfahrzeugen stattfinden.

35 36

Während die öffentlichen Verkehrsmittel und die Car-Sharing-Autos für das Zurücklegen von größeren Distanzen geeignet sind, dient das Fahrrad und Elektrokleinstfahrzeug für den Weg zum Bahnhof oder zur nächsten Einkaufsmöglichkeit, der sogenannten "letzten Meile".

38 39 40

41

37

Um den Bürger*innen die größtmögliche Auswahl zu bieten, muss die Verordnung die Benutzung aller Marktüblichen Elektrokleinstfahrzeuge legalisieren, damit das individuell geeignete Fortbewegungsmittel gewählt werden kann.

42 43 44

47

Damit das Konzept des Verkehrsmixes im Alltag praktikabel ist, ist es unerlässlich, dass die Mitnahme der Elektokleinstfahzeugen in öffentlichen Verkehrsmitteln erlaubt ist.

45 46

Sonst kommt man zwar entspannt mit dem Elektrokleinstfahrzeug von der eigenen Wohnung zum Bahnhof, muss aber ohne weiterreisen. Die letzte Meile zum Zielort wird dann wieder zur

Herausforderung.

B19 AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Fahrpreiserhöhungen maximal auf Inflationsniveau begrenzen

2 3 4

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag beschlossen

6 7

Forderung:

8 9 10

11

Die SPD-Bürgerschaftsfraktion wird aufgefordert, die jährliche Fahrpreiserhöhung des HVV auf das generelle, nationale Inflationsniveau zu begrenzen.

12 13 14

Begründung:

15 16

17

18

19

Alle 12 Monate dasselbe: Pünktlich zum 01.01.2019 sind auch in diesem Jahr die Fahrpreise für den ÖPNV erhöht worden. Im Schnitt stiegen die Preise um 2,1%. Im Zehnjahresdurchschnitt beträgt die jährliche Erhöhung sogar 2,5%. Zwischen 2007 und 2017 stiegen die Fahrpreise insgesamt um 35,9%. Zum Vergleich: Benzinpreise stiegen im selben Zeitraum um 1,6%, die Preise für Diesel sogar fielen um 1,2%.

20 21 22

23

24

25

26

Die Attraktivität des ÖPNV steht und fällt auch immer mit der Preisgestaltung. Einen Großteil der Menschen langfristig davon zu überzeugen, sich für Bus und Bahn, statt für das Auto zu entscheiden, wird angesichts der Tatsache, dass Hamburg eine der deutschlandweit teuersten ÖPNV-Städte ist, schwierig. Für eine nachhaltige, zukunftsorientierte Stadt ist ein für jede*n erschwinglicher ÖPNV unerlässlich. Viele Städte haben bereits reagiert. So kam es in Stuttgart beispielsweise sogar zu einer de-facto Fahrpreissenkung.

27 28 29

30

31

32

33

34

35

Mobilität ist ein wichtiger Faktor gesellschaftlicher Teilhabe und dadurch auch eine soziale Aufgabe für die Stadt. Unbedingt muss verhindert werden, dass sich ganze Bevölkerungsgruppen zukünftig dreimal überlegen müssen, ob diesen Monat noch ein Besuch bei, der am anderen Ende der Stadt lebenden, Oma drin ist oder nicht. Die Fahrpreise stiegen in den letzten Jahren weit über dem Niveau, dass notwendig gewesen wäre, um Personal-, Diesel- und Strompreise sowie die Verbraucherpreisentwicklung auszugleichen. Ein erster Schritt für eine sozialere Mobilitätspolitik wäre, die Preise zumindest nicht oberhalb dieses Niveaus zu erhöhen.

36 37 38

39

40

41

Weiterhin fordern wir den Senat auf, Minderungen des Fahrscheinpreise nicht durch eine Reduzierung der Investitionsmittel zu kompensieren. Durch die Bereitstellung weiterer Mittel für den ÖPNV, soll die Investitionskraft gesteigert, zumindest jedoch gleichbleibend gesichert werden.



AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Abschaffung der Steuerprivilegien im nationalen und europäischen Flugverkehr

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag der SPD Hamburg und anschließend an den Bundesparteitag der SPD Folgendes beschlossen:

Forderung:

Die Bundestagsfraktion und die Minister*innen der SPD werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass in einem ersten Schritt eine Kerosinsteuer in Deutschland eingeführt und in einem zweiten Schritt auf EU-Ebene die einheitliche Besteuerung von Kerosin durchgesetzt; sollte dies auf europäischer Ebene nicht möglich sein, soll eine Kerosinsteuer in Deutschland eingeführt werden. Die Kerosinsteuer soll höher werden, je kürzer die Flugstrecke ist.

Begründung:

Die gewerbliche Luftfahrt trägt mit ihren klimaschädlichen Emissionen erheblich zur globalen Erwärmung und dem Klimawandel bei. Ziel einer sozialdemokratischen Umweltpolitik muss die Förderung von klimafreundlichen und die Reduktion von klimaschädigenden Verkehrsarten sein. Aus diesem Grund ist die bisher bestehende Kerosinsteuerbefreiung klimapolitisch weder nachvollziehbar noch zielführend. Eine Verteuerung des Flugverkehrs würde die klimafreundlichere Alternative des Bahnfahrens attraktiver machen und zu einer Reduktion der Flüge und somit zu einem Rückgang der Emissionen führen.

B21 AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Schnellbuszuschlag abschaffen

2 3 4

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag beschlossen:

Forderung:

9 10

11

Die SPD-Bürgerschaftsfraktion wird aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die Zuschläge für Schnellbusse schnellstmöglich abgeschafft werden.

12 13

Begründung:

14 15 16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30 31

32

33

34

35

36

37

38

39

In den 1950er und 60er Jahren entschied sich Hamburg, die Straßenbahnen in der Hansestadt abzuschaffen. Um dennoch in möglichst kurzer Zeit die Innenstadt und das S- und U-Bahn-Netz von den Randbezirken aus zu erreichen, entstand die Idee der Schnellbusse. Da diese neben einem schnelleren Erreichen des gewünschten Ortes auch mehr Komfort boten, erhob man von Beginn an einen Zuschlag, der derzeit bei 2,10€ pro Fahrt beträgt. Durch die städtebauliche Entwicklung und die mittlerweile diversen Zwischenhalte zwischen Außenbezirk und Innenstadt ist der sogenannte Schnellbus allerdings mittlerweile oftmals nur noch 1-2 Minuten schneller als ein parallel verlaufender Linienbus. Hierfür jeweils 2,10€ Aufschlag zu erheben, leuchtet damit nicht mehr ein. Hinzu kommt, dass der Schnellbus durch das enorm erfolgreiche Busbeschleunigungsprogramm des Senats, das zu einer erheblichen Verbesserung der Pünktlichkeit und des Fahrkomforts aller Buslinien führte, seinen letzten einleuchtenden Vorteil gegenüber "normalen" Bussen verlor. Weiterhin hat sich die Bedeutung des ÖPNV verändert. Mittlerweile hat sich die Politik zum Ziel gemacht, Bürger*innen vom Auto weg und hin zur Nutzung des ÖPNV zu bewegen. Für Attraktivität sorgen dabei u.a. ein gutes ÖPNV-Netz, verlässliche Fahrtzeiten und eben auch der Preis. Es ist nicht nachzuvollziehen, warum mancherorts mehr Geld für eine Busanbindung entrichtet werden muss, als wenn dort eine S- oder U-Bahn führe. Ziel der Hamburger Politik sollte doch gerade sein, Busfahren so attraktiv wie möglich zu machen. Dort wo keine Bahnen direkt verkehren, wie zum Beispiel zwischen den Bezirken Bergedorf und Harburg wäre ein zuschlagsfreier Schnellbus zudem eine angenehme Alternative zur S-Bahn, würde für kürzere Fahrtzeiten sorgen und das Nadelöhr Hauptbahnhof entlasten. Angenommen werden solche Angebote jedoch regelmäßig bei einem Zuschlag von 2,10€ nur von wenigen, wie die seit Jahren sinkende Nutzer*innen der Schnellbusse zeigen. Stattdessen werden lieber länger fahrende Linienbusse genommen, die dadurch zu Spitzenzeiten noch höher frequentiert sind als ohnehin schon, oder aufs Auto umgestiegen.



B22 AntragstellerIn: Jusos Bergedorf

Hamburg wird Fahrradstadt – jetzt aber richtig!

2 3 4

1

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg beschlossen:

5 6 7

Forderung:

8 9

10

Die Hamburger SPD-Bürgerschaftsfraktion und die Senator*innen der SPD werden, insbesondere im Rahmen des Bündnisses für den Radverkehr, welches am 23. Juni 2016 vereinbart wurde, aufgefordert,

11 12 13

14

15

sich für den Neu- und Ausbau von Velorouten zwischen den Randgebieten und der Innenstadt als Radschnellwege einzusetzen. Wenn möglich soll dabei jeweils eine Spur stadteinwärts, die andere stadtauswärts führen und mit einer Mindestbreite von 2,50 m je Fahrtrichtung genügend Platz zum Überholen bieten ohne andere langsamere Radfahrer*innen zu gefährden.

sich dafür einzusetzen, dass die Nutzung der Velorouten mit einem entsprechenden II. Ausbau (mindestens 2,50m Spurpreise in jeder Richtung) auch Speed-Pedelecs (die eine Unterstützungsleistung bis zu 45 km/h erlauben) ermöglicht wird.

sich dafür einzusetzen, dass in Art und Anzahl angemessene Abstellmöglichkeiten für III. Fahrräder, insbesondere an öffentlichen Einrichtungen, Bildungseinrichtungen, Betrieben und in den Quartieren, geschaffen werden. IV. Genügend Geld bereit zu stellen, um das bestehende Radverkehrsnetz instand zu

24 25 26

V. Sich dafür einzusetzen, dass an allen Stadtradstationen Beleuchtung in dem Umfang vorhanden ist, um zu gewährleisten, dass die Stationen im Dunkeln erkennbar sind und der Entleih- und Rückgabevorgang komfortabel durchführbar ist.

28 29 30

27

Begründung:

31 32

33

34

Lange Staus, Lärmbelästigung und Feinstaubbelastung strapazieren Nerven und Gesundheit von Verkehrsteilnehmer*innen und Anwohner*innen.

Angesichts der wachsenden Bevölkerung und des Klimawandels ist eine nachhaltige politische Gestaltung der Verkehrswende gefordert.

35 36 37

38

39

Der Senat der Stadt Hamburg hat diese Herausforderung bereits erkannt und sich das Ziel gesetzt, in den kommenden zehn Jahren den Radverkehrsanteil an allen in Hamburg zurückgelegten Wegen auf 25% zu steigern. Kurz gesagt: Hamburg möchte Fahrradstadt werden.

40 41 42

43

Mit der Gründung des Bündnisses für den Radverkehr im Sommer 2016 wurde die Grundlage für einen schnellen und koordinierten Infrastrukturausbau geschaffen. Seitdem wurden auch einige Radwege neu geschaffen und bereits bestehende erneuert.

44 45 46

47

48

49

Jedoch lässt sich häufig beobachten, dass – auch neu geschaffene - Radwege abrupt enden und sich die Radfahrer*innen auf einer vielbefahrenen Straße wiederfinden. Ebenfalls erfüllen die Velorouten die Ansprüche an einen Radschnellweg häufiger nicht. Fehlende Beleuchtung und mangelhafter Straßenbelag mindern die Sicherheit und den Komfort der Radfahrenden. Unter diesen Bedingungen lässt sich das Fahrrad nur schwer als Alternative zum Auto etablieren.

Damit große Teile der Bevölkerung das Fahrrad als alltägliches Fortbewegungsmittel nutzen können, muss der Ausbau der Infrastruktur konsequent und mit einheitlichen Standards in ganz Hamburg vorangebracht werden.

Wenn das Fahrrad auch für Pendler*innen eine echte Alternative zum Auto sein soll, muss das Befahren der Velorouten mit Speed-Pedelecs zugelassen werden. Denn durch die elektrische Unterstützungsleistung bis zu einer Geschwindigkeit von 45 km/h, kann der Arbeitsweg ohne größere Anstrengungen zurückgelegt werden. Zur Sicherheit aller Fahrradfahrenden, müssen die Velorouten ausreichend Platz bieten, damit gefahrloses Überholen langsamerer Verkehrsteilnehmer*innen möglich ist.

Ebenfalls ausbaufähig sind die öffentlichen Abstellmöglichkeiten für Fahrräder. Einerseits sind die Kapazitäten an zentralen Plätzen wie z.B. Bahnhöfen oder Universitäten zu gering bemessen, anderseits ist ein ausreichender Schutz vor Diebstahl, gerade für teurere Speed-Pedelecs, häufig nicht gegeben.

B23 Antragsteller: Kreisverband I, Hamburg-Mitte

Verlängerung der Fährverbindung 73 über Wilhelmsburg nach Harburg!

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Landesparteitag der SPD Hamburg Folgendes beschlossen:

5 6 7

2 3

4

Forderung:

8 9 10

Wir fordern die SPD Hamburg dazu auf, sich im Senat der Freien Hansestadt Hamburg und in der Hamburgischen Bürgerschaft für Folgendes einzusetzen:

11 12 13

14

15

16

17

Die Fährverbindung 73 als Teil des Hamburger Verkehrsverbundes mit der bisherigen Endstation "Ernst-August-Schleuse" soll über Wilhelmsburg bis nach Harburg verlängert werden. Dazu soll die Route der Fährverlängerung über den Reiherstiegskanal verlaufen. Die Anlegestelle in Wilhelmsburg soll an der Alten Schleuse (südlich des Dockville-Festivalgeländes) entstehen. Die Anlegestelle in Harburg soll am Ende des Dampfschiffswegs – unmittelbar östlich des Lagerhauses der "Harburg Spedition" – gebaut werden.

22

23

24

25

Die Fährlinie soll am Wochenende mit 20-minütiger Taktung eingesetzt werden. Auch unter der Woche soll sie mit einer 20-minütigen Taktung fahren, zwischen 06:00 Uhr bis mindestens 21:30 Uhr. Sowohl die Fährstation Wilhelmsburg-Mitte als auch die Fährstation Harburg-Dampfschiffsbrücke soll zudem mit dem Busnahverkehrsnetz verbunden werden. Die Busverbindungen sollen zudem an die Taktung der Fähren angepasst werden.

26 27 Im Zuge der Verlängerung soll überprüft werden, ob entlang der verlängerten Route ein Wohnungsbau- oder Stadtentwicklungskonzept denkbar wären.

28 29 30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

45

46

47

Begründung:

Eine gelungene Infrastrukturpolitik zeichnet sich dadurch aus, dass man potenzielle Fortbewegungsmöglichkeiten in den vielen Stadtteilen erkennt und dafür Sorge trägt, dass diese auch attraktiv ausgebaut werden.

Ganz in diesem Sinne fordern wir die Erweiterung der Fährverbindung 73 über Wilhelmsburg bis nach Harburg. Wilhelmsburger und Harburger Zentrumspendler sind derzeit auf die Reise mit der Bahn-Linie S3/S31, der Buslinie 154 und mit dem Auto beschränkt. Andere Möglichkeiten, den Sprung über die Elbe zu schaffen, gibt es derzeit nicht. Weder Wilhelmsburg noch Harburg ist bisher auf den Personentransport mit Fähren ausgerichtet. Trotz des direkten Zugangs beider Stadtteile zu den Elbkanälen ist dieses Potenzial bisher ungenutzt geblieben.

42 43 44

Dafür, dieses Potenzial in Zukunft viel besser zu nutzen, spricht eine Vielzahl von Gründen. Zum einen brauchen wir endlich eine Alternative für den verkehrstechnisch völlig überlasteten Weg ins Zentrum Hamburgs über die Elbbrücken (1). Zum anderen könnte Hamburg mit einer Erweiterung der Fährverbindungen Kosten sparen und seinen öffentlichen Nahverkehr umweltfreundlicher machen (2). Schließlich bedeutet diese Erweiterung ein zusätzliches reizvolles Angebot für Hamburgerinnen und Hamburger sowie für Touristinnen und Touristen (3).

48 49

50

51

1) Eine Alternative zum überlasteten Nadelöhr "Elbbrücken"

Der Bezirk Harburg und der Stadtteil Wilhelmsburg gehören zu den am rasantesten wachsenden Orten Hamburgs. Dass ihre Bevölkerung auch künftig noch auf anderen Elbseite arbeiten wird, ist zu erwarten. Das Nadelöhr "Elbbrücken", über das der gesamte Verkehr aus den Stadtteilen südlich der Elbe in Richtung Zentrum, geschleust wird, ist seit geraumer Zeit regelmäßig völlig überlastet. Auch die bereits von einigen Seiten vehement geforderte dritte "Verstärker"-Linie der S-Bahn, wird dieses Problem langfristig nicht allein lösen können. Es ist somit abzusehen, dass sich die Verkehrsbedingungen für die Reise mit Auto und Bahn noch weiter verschlechtern werden. Mittelfristig wird der Verkehrszustand für die Anwohner/innen vor Ort untragbar werden.

Daher ist es richtig, einen weiteren Schritt in Richtung einer Alternative der Verkehrswege zu machen. Eine Fährverbindung zwischen Harburg, Wilhelmsburg und Hamburg kann eine Entlastung für die Schiene und die Straße darstellen. Schon aus diesem Grund ist die vorausschauende Installation einer solchen Fährverbindung sinnvoll.

2) Das kostengünstigere und umweltfreundlichere Verkehrsmittel

Der Aufbau einer Fährverbindung bedeutet eine im Vergleich zur Bahn deutlich günstigere Verkehrsvariante. Zwar mag der u.U. notwendige Neubau von Fährbooten zunächst mit einigen Fixkosten verbunden sein. Jedoch ist der Betrieb einer Fähre sehr günstig im Vergleich zu den hohen Wartungskosten bei der Bahn. Wir als SPD Hamburg stehen dafür ein, dass unsere Stadt ein Vorbild für den Umweltschutz im urbanen Raum wird. Der Umstieg auf sauberere Verkehrsmitteln kann einen wichtigen Beitrag dazu leisten, diesem Ziel näher zu kommen.

3) Wie das neue Fährangebot die Menschen anlocken wird

Die Überlastung des "Nadelöhrs Elbbrücken" hat zur Folge, dass jede Fahrt in Richtung Zentrum in der "Rush Hour" zu einer Strapaze wird. Dafür sorgt der regelmäßige Stau auf den Straßen zu Stoßzeiten sowie die völlig überfüllten Regional- und S-Bahn-Züge. Die Bauarbeiten auf den Elbbrücken oder die Schienersatzverkehr der S-Bahn haben im Durchschnitt für die Anwohner Südlich der Elbe 40 Minuten mehr Zeit in Anspruch genommen, um in die Innenstadt zu gelangen. Eine Fährfahrt von Harburg an die Landungsbrücken mag den Passagierinnen und Passagieren zwar wohl durchschnittlich etwa zehn bis fünfzehn Minuten mehr an Zeit kosten als eine Bahnfahrt (inklusive umsteigen). Dafür ist die Fährfahrt jedoch eine viel unbeschwertere Art, zu reisen. Dass die Hamburgerinnen und Hamburger bei der Nutzung des öffentlichen Nahverkehrs grundsätzlich dazu bereit sind, längere Fahrtzeiten in Kauf zu nehmen, zeigt die Beliebtheit der Fährverbindung 112 von den Landungsbrücken nach Övelgönne. Ihre Popularität verdankt sie der Schönheit und dem Charme unseres Hamburger Hafens. Es ist zu erwarten, dass auch pendelnde Fahrgäste diesen Reiz für sich entdecken und langfristig auf die Fähre umsteigen werden.

Aus dem gleichen Grund hat die Fährverbindung 73 das Potenzial, eine neue Attraktion des Hafentourismus zu werden. Eine Fahrt durch den Reiherstiegkanal gleicht einer Hafenrundfahrt. Die Fährfahrt ermöglicht es, die vom Tourismus noch weitgehend isolierten Stadtteilen Wilhelmsburg oder Harburg, in das touristische Konzept Hamburgs zu integrieren.

B24
AntragstellerIn: Jusos Eimsbüttel und Jusos Hamburg-Nord

Verantwortungsbewusstsein fängt bei uns an

2	
3	
4	

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat beschlossen:

5 6

Forderung:

7 8

Wir fordern die Jusos Hamburg dazu auf, bei ihren eigenen Veranstaltungen auf den Aspekt der ökologischen Nachhaltigkeit zu achten und verantwortungsbewusst zu handeln.

9 10 11

Dazu gehören:

12 13

Vollständiger Verzicht von Lebensmitteln und Getränken aller zu Nestlé, Unilever und Coca Cola gehörenden Marken

14 15 16

Für einen umfassenden Umgang soll es eine Black- und White-List zur Orientierung erarbeitet werden

17 18

Plastik- und Doppelverpackungen vermeiden

19 20 21

Einwegbesteck und -Geschirr vermeiden

22

Lebensmittelverschwendung minimieren

23 24 25

Auf Veranstaltungen soll es immer eine vegetarische, und nach Möglichkeit auch eine vegane Option geben

26 27 28

Mülltrennung einhalten

29 30

Begründung:

31 32 33

34

35

36

Die Jusos Hamburg müssen sich dazu verpflichten, keine Getränke und Lebensmittel aller zu Nestlé, Unilever und Coca Cola gehörenden Firmen zu kaufen. Es handelt sich um umweltverschmutzende und menschenrechtsverletzende Unternehmen, die nicht mit unseren Werten als Jusos vereinbar sind und somit sollten wir sie in keiner Weise unterstützten. Stattdessen empfiehlt es sich auf regionale und saisonale Produkte zurückzugreifen.

37 38 39

40

Ein gutes Beispiel für Getränke sind die Marken Viva con Aqua und Fritz, die zusätzlich soziale Projekte unterstützen. Alternativ können auch kostengünstige Produkte gekauft werden, die nicht von den oben genannten Marken stammen.

41 42 43

Es ist nicht nötig Wasser ohne Kohlensäure in Flaschen zu kaufen, da wir Leitungswasser bereitstellen können.

44 45 46

47

Beim Einkauf von Lebensmitteln für Veranstaltungen der Jusos Hamburg soll darauf geachtet werden, dass möglichst ressourcensparsame und umweltschonende Verpackungsformen bevorzugt werden. Insbesondere "Doppelverpackungen" sollten vermieden werden.

48 49 50

51

Bei Veranstaltungen der Jusos Hamburg ist Einweggeschirr und -besteck zu vermeiden. Erste Wahl ist herkömmliches Geschirr und Besteck. Sollte Einweggeschirr einmal unumgänglich sein, ist eine Plastikalternative aus umgeschichtetem, recyceltem Papier oder Holz zu wählen. Bei den Einkäufen sollten außerdem keine im Supermarkt erhältlichen Plastik- oder
Papiertüten genutzt werden.
Weiterhin sollten die Jusos Hamburg versuchen bei ihren Einkäufen auf die Qualität und

Weiterhin sollten die Jusos Hamburg versuchen bei ihren Einkäufen auf die Qualität und Menge zu achten und bestmöglich zu kalkulieren. Ist dies nicht möglich und Lebensmittel bleiben übrig, verpflichten sich die Jusos Hamburg diese nicht wegzuschmeißen, sondern an Bedürftige weiterzugeben. Dies passiert natürlich nur, wenn keine Gefahr durch Unterbrechung der Kühlkette oder Verderblichkeit besteht.

Unterbrechung der Kühlkette oder Verderblichkeit besteht.

58

59

60

63

64

65

Die Jusos Hamburg sollen im täglichen Geschäft sehr genau auf Mülltrennung achten und bei ihren Veranstaltungen sind mindestens vier separate Behälter für Papier-, Plastik-, Rest- und Biomüll bereitzustellen.



B25 AntragstellerIn: Jusos NLS, Jusos Bergedorf

Carsharing für ganz Hamburg!

2 3 4

1

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag beschlossen:

5 6 7

Forderung:

8 9

Senat und Bürgerschaft werden aufgefordert,

10 11

12

13

14

15

1. mit den größten Carsharing Anbietern in Hamburg, insbesondere mit Car2go, Drive Now und Emmy in Verhandlungen über die Ausweitungen der Geschäftsgebiet in den Randbezirken zu treten und sich entschlossen für dieses Ziel einzusetzen. Es soll angestrebt werden, den Benutzer*innen das Abstellen der Fahrzeuge im gesamten neu erschlossenen Geschäftsgebiet zu ermöglichen (Float-Variante), zumindest jedoch an einzelnen, gleichmäßig verteilten Standorten (stationsbasierte Variante).

16 17 18

2. die künftige Unterstützung für SwitchHH-Plätze oder Ausweisung von Parkflächen für Carsharing Anbieter zwingend daran zu koppeln, dass sich die Anbieter bereiterklären, ihr Geschäftsgebiet zu erweitern und stationsbasierte Angebote in Randlagen zu schaffen.

20 21 22

19

Begründung:

23 24

25

26

27

28

29

Carsharing boomt. Durch das organisierte gemeinschaftliche Nutzen von Automobilen kann eine Vielzahl von Personen dasselbe Auto benutzen. Anstatt ein eigenes Auto zu erwerben, die ständigen Kosten zu tragen, es dann möglicherweise nur unregelmäßig zu fahren und öffentliche Flächen in der Stadt zu blockieren, kann vielmehr bedarfsgerecht das Auto angemietet und danach wieder für den nächsten Benutzer abgestellt werden. Das schont den Geldbeutel und die Umwelt, erhöht die Mobilität und verringert den Parkplatzbedarf in der Stadt.

30 31 32

Problematisch ist jedoch, dass die Geschäftsgebiete der Carsharing Anbieter oft vor den äußeren Bezirken und Stadtteilen enden und damit auch an Gebieten, die sowieso nicht optimal durch den ÖPNV angebunden sind.

34 35 36

37

33

Mobilität ist eine wichtige Voraussetzung für die Lebensqualität in der Stadt. Vor allem für Alleinstehende und Personen, die sich kein eigenes Auto leisten können sind Carsharing Angebote reizvoll.

38 39 40

41

Carsharing Angebote dürfen dabei nicht als Konkurrenz zum ÖPNV gesehen werden, denn sie können diesen keinesfalls ersetzen, jedoch können sie als gute und praktische Ergänzung zum Mobilitätsangebot in der Stadt dienen.

42 43 44

45

46

47

48

Es ist jedoch nicht akzeptabel, dass Carsharing Anbieter von der Stadt Hamburg nach Kräften unterstützt und subventioniert werden und gleichzeitig in der Vergangenheit nicht bereit waren, ihre Geschäftsgebiete zu erweitern. Hier muss die Stadt deutlich selbstbewusster auftreten und den Anbietern unsere Bedingungen stellen, damit die Mobilität in Hamburg weiter verbessert wird.

AntragstellerIn: Landesvorstand

Jugendticket für Hamburg – Schüler*innen und Azubis mobil machen! Das 1€-Tagesticket.

4

6

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag beschlossen:

7 8 9

10

11

Forderung:

12 13 14

Aus Gründen der sozialen Gerechtigkeit und der Nachhaltigkeit fordern wir die Einführung eines ÖPNV-Jugendtickets zum 01.01.2020, das allen Hamburger Auszubildenden und Schüler*innen die Nutzung des ÖPNVs zum besonders günstigen Preis von durchschnittlich 1€ pro Tag ermöglicht.

15 16

Begründung:

17 18 19

20

21

22

23

24

Wir Jusos wollen die Mobilität der Menschen nicht einschränken, sondern vielmehr sichern, fördern und nachhaltig gestalten. Deswegen benötigen wir einen leistungsfähigen und modernen öffentlichen Personennahverkehr und die Förderung des Radverkehrs. Der HVV leistet schon heute einen gewaltigen Beitrag für die umwelt- und klimafreundliche Gestaltung des Verkehrs in der Stadt und der Region. Der HVV soll ein modernes Unternehmen sein, das seine Fahrgäste beguem, sicher, sauber, klimafreundlich, barrierefrei, mit möglichst wenig Lärm und kostengünstig zum Ziel bringt. Gerade letzteres ist jedoch noch nicht der Fall.

25 26 27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

Das Platzangebot in Bahnen und Bussen muss nicht nur ausreichend sein, sondern künftig noch viel größer werden, wenn noch viel mehr Menschen vom Auto auf den öffentlichen Nahverkehr umsteigen sollen. Bis die großen Bauprojekte aber alle fertig sind, werden noch Jahre vergehen. Wir setzen uns dafür ein, noch viel mehr Busse und Bahnen auf den bestehenden Strecken einzusetzen und das in möglichst kurzen Takten. Auch wenn wir die regelmäßig steigenden Preise als falsch einstufen, da sie dazu führen, dass Menschen weiterhin ihren PKW nutzen, erkennen wir an, dass dies kurzfristig bei gleichzeitigem Streckenausbau nicht geändert werden kann. Für junge Menschen sind jedoch nicht nur weitere Preissteigerungen zu verhindern, sondern vielmehr eine Reduktion der Preise anzustreben. Die Jugend muss mobil sein. Denn diese Angebote müssen gerade von jungen Menschen nutzbar sein, um einen Umstieg auf die nachhaltigeren ÖPNV Angebote zu schaffen. Wir müssen Anreize für ein mobiles und nachhaltiges Leben setzen!

38 39 40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

Die regelmäßig steigenden Preise für die Karten des HVV können sich Berufstätige leisten, wenn sie über ordentliche Einkommen verfügen. Für Studierende gibt es bereits das SemesterTicket, das ein günstiges Angebot zur Nutzung des HVV-Gesamtbereichs darstellt und von den Jusos erkämpft wurde. Die besonders günstigen Konditionen für das Semesterticket werden dadurch möglich, dass die Hochschulen als Körperschaft des öffentlichen Rechts mit Pflichtmitgliedschaft verfasst sind. Auf diese Weise können die Studierendenschaften Verträge mit dem HVV mit Wirkung für alle ihre Mitglieder abschließen. Bei den Ausbildungsbetrieben ist das nicht so. Ein vergleichbar günstiges Angebot gibt es daher für Auszubildende nicht, obwohl die finanzielle Lage vieler Auszubildenden überhaupt nicht gut ist. Dieses Ungleichgewicht wollen wir beheben. Im Zeichen des Fachkräftemangels können solche attraktive Konditionen eine wichtige Entscheidungshilfe bei der Beantwortung der Frage darstellen, wo studiert oder eine Ausbildung aufgenommen wird.

Wir Jusos fordern daher aus Gründen der sozialen Gerechtigkeit, dass alle Hamburger Auszubildenden und Schülerinnen und Schülern Monats- und Abonnementskarten zu besonders günstigen Preisen erwerben können. Dabei reicht es uns nicht, dass Auszubildende künftig zum heutigen Schülertarif fahren. Wir wollen, dass es auch für Schüler günstiger wird! Wir Jusos kämpfen dafür, dass alle Hamburger Schüler*innen und Auszubildende in Hamburg in Zukunft nur noch zum Preis von einem Euro am Tag fahren – sei es als 365€ Jahresticket oder mit entsprechenden Monatstickets. Lang- und mittelfristig möchten wir uns dafür einsetzen, dass die insgesamt die Kosten für die ÖPNV-Tickets nicht ansteigen beziehungsweise sogar sinken. Wenn wir langfristig Menschen dazu motivieren wollen, öffentliche Verkehrsmittel zu nutzen damit der CO2 Ausstoß spürbar gesenkt wird, dann muss der ÖPNV auch preislich attraktiv sein. Wir setzen uns dafür ein das nachhaltiges Handeln kein Luxusgut ist und Mobilität für alle erschwinglich.

B27 AntragstellerIn: AK Umwelt und Nachhaltigkeit via Landesvorstand

Äußere Ringbahn für Hamburg

1 2 3

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat beschlossen und an den Landesparteitag der SPD Hamburg weitergeleitet:

4 5

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

6 7 8

Der ÖPNV in Hamburg befindet sich heute seiner der oberen Belastungsgrenze. Um hier eine strukturelle Abhilfe zu schaffen, fordern wir zu prüfen, inwiefern eine äußere Ringbahn realisiert werden kann. Die Äußere Ringbahn soll sich an folgenden Prämissen orientieren:

I. Der überlastete Verkehrsknotenpunkt Hauptbahnhof soll umfahren werden

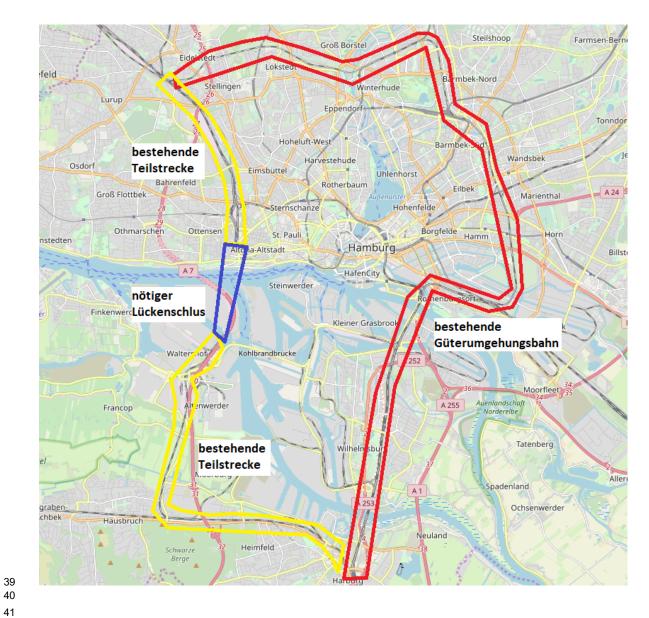
- II. Wenn möglich, sollen die bestehenden Schienen der Güterumgehungsbahn (Eidelstedt-Rothenburgsort-Harburg) genutzt werden, bzw. parallel verlaufende zusätzliche Gleisstränge verlegt werden
- III. Die Lücke von Altona nach Altenwerder soll mit einer Untertunnelung der Elbe etwa auf Höhe des Neuen Elbtunnels geschlossen werden, um einen Ringschluss nach Harburg zu erreichen
- IV. Wenn der Ringschluss im südlichen Abschnitt nicht möglich ist oder unverhältnismäßig unwirtschaftlich ist, soll geprüft werden, ob der Nordbogen von Eidelstedt nach Rothenburgsort auch allein sinnvoll umzusetzen ist
- V. Die Bewertung soll darauf beruhen, ob neben den rechtlich vorgesehenen Kriterien zur Wirtschaftlichkeit die Strecke den Bewegungsmustern der Bürger*innen entspricht.
- VI. Wenn sich zum jetzigen Zeitpunkt nur Teilstrecken als sinnvoll erweisen soll bei der darauffolgenden Planung eine zukünftige Erweiterung auf weitere Streckenabschnitte bereits berücksichtigt werden.

Begründung

Das Hamburger ÖPNV-Netz besteht aus einer Inneren Ringbahn (U3) und einem davon ausgehenden radialen U- und S-Bahn-System. Durch das Anwachsen Hamburgs hat dieses System in den Hauptverkehrszeiten heute schon seine Belastungsgrenze erreicht. Durch die angestrebte Verkehrswende wird diese Belastung perspektiv jedoch noch zunehmen. Auch der geplante Bau der U5 schafft für zwei zentrale Schwachstellen des Hamburger ÖPNV-Netzes keine Abhilfe: Der Überlastung des Knoten Hauptbahnhof und der schlechten Erreichbarkeit von Querverbindungen. Hier kann eine zweite, äußere Ringbahn auf der bestehenden Güterumgehungsbahn Abhilfe verschaffen. Zusätzlich sollte geprüft werden, ob ein Ringschluss nach Süden möglich ist, um den Sprung über die Elbe an mehreren Stellen zu ermöglichen.

36 37 38

Skizze des möglichen Bahnverlaufs auf Folgeseite



IX. Stadtplanung



AntragstellerIn: Jusos Altona

Wohnraumleasing gerecht gestalten!

2 4

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD Landesparteitag beschlossen

6 7

Forderung:

8 9 10

11

12

13

Die SPD-Bürgerschaftsfraktion Hamburg wird dazu aufgefordert, zu prüfen, inwieweit Mieterrechte bei neuartigen Leasing-Modellen für Privatwohnungen und -immobilien garantiert sind. Bei Gesetzeslücken sollen entsprechende Gesetzesänderungen erarbeitet werden, um die selben Rechte für Leasingnehmerinnen und Leasingnehmer zu gewährleisten.

14 15

Begründung:

16 17 18

19

20

21

22

Das Hamburger Immobilien-Start-Up OWNR (https://www.ownr.eu/de/) drängt mit einem neuen Leasingmodell für Wohnraum auf den Hamburger Mietmarkt. Dabei werden zum Verkauf stehende Wohnungen und Häuser von OWNR aufgekauft, renoviert und an Interessentinnen und Interessenten verleast. Der Mieterverein zu Hamburg sieht die Gefahr, dass gesetzlich garantierte Mieterinnen- und Mieterrechte (wie etwa die Mietpreisbremse) durch ein entsprechendes Leasingmodell umgangen werden könnten [1].

23 24 25

26

27

28

Die SPD-Bürgerschaftsfraktion Hamburg soll demnach prüfen, ob durch ein entsprechendes Leasingmodell die gesetzlichen Rechte von Mieterinnen und Mietern auch bei Leasingverträgen greifen. Falls dies nicht der Fall sein sollte, sollen entsprechende Gesetzesänderungen erarbeitet werden.

29 30

[1] https://www.abendblatt.de/wirtschaft/article215536529/So-funktioniert-Wohnraum-

Leasing-Das-sollten-Sie-wissen.html 31



2

5

6 7

8 9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

B28 Antragsteller: Jusos St. Pauli/Innenstadt

Für einen anderen Umgang mit Grund und Boden

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den SPD 3

Landesparteitag beschlossen:

Forderung:

1. Rückkehr zu einer Politik der Bodenbevorratung durch die öffentliche Hand

In der Vergangenheit wurde Boden, der sich in öffentlicher Hand befand, allzu oft meistbietend und bedingungslos an Private verkauft. Diese Flächen fehlen dem Staat heute beim Bau von öffentlichen Einrichtungen, bei der gemeinwohlorientierten Entwicklung von Gewerbe- und Wohngebieten und auch bei der Versorgung des städtischen Raumes mit wortortnahen Grünflächen zur Steigerung der Wohnqualität.

Hier muss ein Umdenken stattfinden: Zunächst müssen Bund, Länder und Kommunen wieder umfassend Boden erwerben, der in den Dienst einer langfristig ausgerichteten Bodenentwicklungspolitik gestellt wird. Dafür ist insbesondere das Instrumentarium staatlicher Vorkaufsrechte weiterzuentwickeln. Davon unabhängig sind die schon jetzt bestehenden rechtlichen Möglichkeiten voll auszuschöpfen. Das bedeutet insbesondere, dass die Länder und Kommunen ihre Wohnungsbaugesellschaften der öffentlichen Hand konsequent zu anweisen. bestehende Vorkaufsrechte nutzen und dies entweder durch Quersubventionierung auf Ebene der Wohnungsbaugesellschaften oder durch Zuschüsse seitens von Land oder Kommune zu finanzieren. Ergänzend müssen Länder und Kommunen aktiv auf genossenschaftliche oder andere nicht-profitorientieren Bauträger zugehen, um mit ihnen Finanzierungsmodelle ausarbeiten, die es erlauben, dass die öffentliche Hand ihr zustehende Vorkaufsrechte auch zugunsten von privaten Genossenschaftsprojekten oder Non-Profit-Bauvorhaben ausübt.

Außerdem darf Boden, der sich einmal in öffentlicher Hand befindet, Privaten nur noch auf Zeit und zweckgebunden zur Verfügung gestellt werden. Dies kann beispielsweise durch Instrumente wie das Erbbaurecht oder dinglich abgesicherte Rückkaufsrechte zum Einstandspreis bewerkstelligt werden. Ein endgültiger Verkauf von öffentlichem Grund und Boden muss nach Möglichkeit vermieden werden, Lösungen mit Erbbaurecht sind vorzuziehen. In begründeten Ausnahmefällen kann ein Verkauf eine Alternative sein. Bodenbevorratung ist Vermögensbildung im Dienst der Allgemeinheit. Es ist Aufgabe der öffentlichen Hand, den Boden für die Allgemeinheit nutzbar zu machen und nutzbar zu halten. Die Erfahrung zeigt zudem, dass sich der Erwerb von Grund und Boden durch die öffentliche Hand mittelfristig auch finanziell lohnt.

Eine gemeinwohlorientierte Bodenpolitik muss nicht nur die Frage aufgreifen, wer wann zu

2. Orientierung privater Bodennutzung am Gemeinwohl

welchen Bedingungen über Boden verfügen kann, sondern auch die Art und Weise der Nutzung des Bodens in den Blick nehmen.

Besondere Bedeutung hat dabei Boden, der zu Wohnzwecken und damit zur Befriedigung eines elementaren menschlichen Bedürfnisses genutzt wird. In den Ballungsräumen muss die Bauplanung konsequent an dem Ziel ausgerichtet werden, Wohnraum für niedrige und mittlere Einkommen zu schaffen und dauerhaft zu erhalten. Dabei ist genossenschaftlichen oder anderen nicht-profitorientieren Bauvorhaben stets Vorrang vor kommerziellen Projekten einzuräumen. Ferner muss Deutschland ein Mietpreisregulierungsrecht erhalten, das dem Belang der sozialen Sicherheit deutliche Priorität gegenüber den Renditeerwartungen der

Eigentümer*in einräumt. Orientierungsmarke ist dabei das Prinzip der Kostenmiete.

Neben dem Wohnen ist die Sicherstellung einer Ernährungsgrundlage und Versorgung mit natürlichen Ressourcen wie Holz eine andere, gleichermaßen existenzielle Art und Weise der Bodennutzung. Vor diesem Hintergrund ist durch Änderungen des Baurechts darauf hinzuwirken, dass die Bewirtschaftung von Agrar- und Forstflächen auf dem Land auf die Bedürfnisse einer nachhaltigen Land- und Forstwirtschaft ausgerichtet wird. Zweckentfremdung von Boden – sei es in Form des spekulativen Brachliegens von Baugrundstücken, der nicht-landwirtschaftlichen Nutzung von Agrarflächen, des Leerstands oder der Verwahrlosung von Wohngebäuden oder des illegalen Hotelbetriebs – ist unter Ausnutzung und Erweiterung des gesamten rechtlichen Instrumentariums von Bußgeldern bis hin zur staatlichen Zwangsverwaltung entschieden zu bekämpfen.

3. Kein Profit mit Spekulation – Abschöpfung von leistungslosen Bodenwertsteigerungen zu Gunsten der Allgemeinheit!

Keine Eigentümer*in hat den Wert ihres Bodens vollständig allein geschaffen. Gerade in den Ballungszentren beruht der Wert von Grundstücken ganz wesentlich auf Vorleistungen der Allgemeinheit, die Infrastruktur wie U-Bahnen, Schulen, Theater, Museen und Parks sowie die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung durch Polizei und Justiz mit Steuergeldern finanziert. Außerdem sind Steigerungen des Bodenwertes, die ohne

besonderen Arbeits- oder Kapitalaufwand der Eigentümer*in entstehen, durch Besteuerung von der Allgemeinheit abzuschöpfen. Es gibt kein Recht darauf, durch den Handel mit Boden Profite zu erzielen!

4. Transparenz über Eigentumsverhältnisse – Wem gehört der Boden?

Der Bodenmarkt ist intransparent. Wir müssen aber wissen, wie die Eigentumsverhältnisse aussehen, um diese ändern können. Wir brauchen Transparenz in einem Markt, von dem unklar ist, wie er strukturiert ist. Im europaweiten Vergleich gehören die Grundbuchämter in Deutschland zu den verschlossensten. Wir wollen, dass jede*r die Eigentumsverhältnisse bei den Grundbuchämtern erfragen kann und nicht nur die, die ein sogenanntes berechtigtes Interesse haben. Dabei sollen nur die Eigentumsverhältnisse, aber nicht Vermögens- oder Schuldverhältnisse eingesehen werden können; das soll weiterhin nur bei einem berechtigten Interesse zulässig sein. Wir wollen auch, dass der Eintrag einer Briefkastenfirma durch Informationen über die wahren Eigentümer*innen, den sogenannten wirtschaftlich Berechtigten, begleitet wird und von allen Bürger*innen abgefragt werden kann.

Mieten und Grundstückspreise in den deutschen Ballungszentren steigen so rasant, dass

Menschen mit niedrigen und mittleren Einkommen zunehmend aus den Städten verdrängt

Begründung:

werden und vielerorts auch Gewerbetreibende, Freiberufler*innen und sozialen Einrichtungen keine Perspektive für ihre Arbeit mehr haben. Dieser Verdrängungsdruck führt zu einer Atmosphäre der sozialen Unsicherheit, in der viele Menschen Angst haben, ihr Zuhause und damit ihre Heimat zu verlieren. Er hat außerdem zur Folge, dass die wirtschaftlichen Unterschiede zwischen Arm und Reich immer stärker auch räumlich zementiert werden und der Spaltung der Gesellschaft so Vorschub geleistet wird.

Der Grund für diese Entwicklung liegt zum Teil darin, dass immer mehr Menschen in die Städte ziehen und die Nachfrage an nutzbarem Boden dadurch steigt. Gleichzeitig haben sich Grund und Boden aber auch zu einem weltweit nachgefragten Anlageobjekt entwickelt. Grundstücke werden gehandelt wie Gold oder Aktien. Das führt zu spekulativen Übertreibungen der Baulandpreise und dazu, dass sowohl Neubauvorhaben als auch der Altbestand allzu oft nicht zur Versorgung breiter Schichten der Bevölkerung mit Wohnraum genutzt wird, sondern auf Luxus oder Gewerbeprojekte ausgerichtet ist, die die exorbitanten Renditeerwartungen von Finanzinvestor*innen befriedigen können.

Nach dem gleichen Prinzip konzentrieren sich außerhalb der Städte Agrarflächen als Anlagegüter in der Hand von Konzernen und Kapitalfonds, die damit spekulieren und die Preise für Wald, Ackerland und Weideflächen ins Unermessliche steigern. Durch dieses sogenannte "Landgrabbing" haben insbesondere Land- und Forstwirt*innen, die auf eine nachhaltige, umweltschonende Bewirtschaftung der Böden abzielen, es zunehmend schwer. Das Ziel einer ökologischen Wende in der Landwirtschaft gerät so in ernstliche Gefahr. Wir wollen diese Entwicklung nicht weiter hinnehmen und fordern eine grundlegende Wende hin zu einer verantwortungsvollen, solidarischen Bodenpolitik, die darauf gerichtet ist, dass Grund und Boden in Stadt und Land zum Wohle aller Menschen genutzt werden. Im Zentrum einer solchen Bodenpolitik muss dabei der Gedanke stehen, dass Boden keine beliebige Ware ist, sondern eine Grundvoraussetzung menschlicher Existenz darstellt. Boden ist unvermehrbar und unverzichtbar. Er darf daher nicht dem unübersehbaren Spiel der Marktkräfte und dem Belieben des Einzelnen überlassen werden, sondern muss mehr noch als alle anderen Vermögensgüter in den Dienst der Interessen der Allgemeinheit gestellt

wesentliche Grundlage der Daseinsvorsorge sowohl für die heutige Bevölkerung als auch für die kommenden Generationen reflektiert. Insofern ist die Forderung nach einer Wende in der Bodenpolitik auch die Aufforderung, einen Bewusstseinswandel zu vollziehen. Aus dieser Grundüberzeugung folgen für uns vier politische Leitgedanken, an denen eine sozial gerechte

werden. Die Wertschätzung des knappen und unentbehrlichen Gutes Boden darf sich nicht

länger in spekulativen Gewinnerwartungen ausdrücken, sondern sollte vielmehr im Sinne

einer nachhaltigen und gemeinwohlorientierten Bewirtschaftung erfolgen, die den Boden als

und nachhaltige Bodenpolitik zukünftig auszurichten ist.

2

3

4 5 6

7 8

9

10

B30 Antragsteller: Jusos St. Pauli/ Innenstadt

Schlupflöcher stopfen – Milieuschutz stärken!

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den

Landesparteitag der SPD Hamburg beschlossen:

Forderung:

Wir fordern die SPD-Bundestagsfraktion und die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregierung dazu auf, sich für eine Reform des Baugesetzbuches einzusetzen, mit der der Milieuschutz als Instrument der Stadtentwicklungspolitik wie folgt gestärkt wird:

11 12 13

1. Das gemeindliche Vorkaufsrecht im Milieuschutz wird auf Wohnungs- und Teileigentum ausgedehnt.

14 15 16

17

18

2. Der Anspruch von Eigentümer*innen, auch im Milieuschutzgebiet Mietwohnungen in Eigentumswohnung umzuwandeln, wenn das Wohnungseigentum danach für sieben Jahre nur den Mieter*innen zum Kauf angeboten wird (§ 172 Abs. 4 S. 3 Nr. 6 BauGB), wird ersatzlos gestrichen.

19 20 21

22

23

24

25

26

3. Es wird gesetzlich klargestellt, dass das gemeindliche Vorkaufsrecht Milieuschutzgebiet auch in Fällen von sog. "Share Deals" gilt, wenn die juristische deren Anteile Person, veräußert werden, außer Grundstücken Wohnungseigentum) kein nennenswertes Vermögen hat und abgesehen von der Verwaltung von Grundstücken auch keine erhebliche Geschäftstätigkeit entfaltet. Wenn jemand mehr als 50 % der Anteile an einer solchen juristischen Person erwirbt, greift das Vorkaufsrecht.

27 28 29

30

31

4. Die Möglichkeit der Preislimitierung bei der Ausübung des Vorkaufsrechts wird dahingehend verschärft, dass der Vorkaufspreis in jedem Fall auf Basis des gegenwärtigen Ertragswertes des Kaufobjektes berechnet und nach oben hin begrenzt wird.

32 33 34

35

36

5. Die Zwei-Monats-Frist, binnen derer die öffentliche Hand Vorkaufsfälle prüfen und über die Ausübung des Vorkaufsrechts entscheiden muss (§ 28 Abs. 2 S. 1 BauGB), wird verlängert.

37 38 39

40

41

Begründung:

42 43

Erfolgt mündlich

X.Digitalisierung



B31 AntragstellerIn: Jusos Hamburg-Nord

Vorwärts ins Netz des 21. Jahrhunderts

5

2 3

4

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Senat, die SPD-Fraktion in der Hamburgischen Bürgerschaft, sowie an den SPD Landesparteitag beschlossen

Forderung:

10 11

12

Die SPD Hamburg wird aufgefordert, sich auf Bundesebene dafür einzusetzen, sich der Bundesratsinitiative (Drs. 67/19) Mecklenbug-Vorpommerns anzuschließen.

13 14 15

Begründung:

16 17

18

19

Im Koalitionsvertrag verständigten sich die Regierungsparteien darauf, den Ausbau der Mobilfunkversorgung zu forcieren und Deutschland zum Leitmarkt für 5G zu entwickeln. Auch soll sichergestellt werden, dass es zu einer verlässlichen und lückenlosen Mobilfunkversorgung kommt.

20 21 22

23

24

25

Dem werden die derzeitigen Vorgaben der Netzversteigerung schlicht nicht gerecht. Aktuell halten Telekom Deutschland, O2 und Vodafone 75.000-80.000 Masten. Geht es nach den Vergaberegeln kommen bis 2022 nur rund 1000 5G-Masten ie Lizenznehmer dazu. Zudem sollen 500 Basisstationen "weißen Flecken" abhelfen. Zum Vergleich: Laut Branchenverband Bitkom wären rund 800.000 Masten nötig, um flächendeckend 5G-Netz anbieten zu können.

26 27 28

Unter den bestehenden Rahmenbedingungen ist zu befürchten, dass Teile Deutschlands langfristig von der Zukunft des mobilen Internets abgehängt werden. Dies hat nicht nur negative Auswirkungen auf den Forschungs-, Entwicklungs- und Industriestandort Deutschland, sondern auch auf die Gesellschaft. Digitale Teilhabe bedeutet heute auch soziale Teilhabe. Gleichwertige Lebensverhältnisse können mit den derzeitigen Vorgaben nicht gewährleistet werden.

29 30

31

32

AntragstellerIn: Jusos Wandsbek

Digitalen Marktplatz markt- und staatsfern gestalten – Schaffung einer unabhängigen Online-Plattform

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Hamburg hat zur Weiterleitung an den Juso Landesvorstand beschlossen:

5 6 7

2 3

4

Forderung:

8 9 10

11

12

13

Wir fordern die SPD dazu auf, sich auf Bundesebene dafür einzusetzen, dass eine unabhängige Online-Plattform durch eine Körperschaft des öffentlichen Rechts geschaffen wird. Diese Plattform soll als Erweiterung des über den Rundfunkbeitrag finanzierten Medienangebots neben den bisherigen Rundfunkanstalten existieren. Auf eine entsprechende Änderung des Rundfunkstaatsvertrages ist hinzuwirken.

14 15 16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

29

30

31

Diese Plattform soll als Gegengewicht zu den nicht-regulierten Internetkonzernen aus den USA die folgenden Punkte erfüllen, um ein wirksames deutsches (europäisches) Gegengewicht zu erzeugen:

- Die Inhalte der öffentlich-rechtlichen Sender sind vollständig vorhanden.
- Dazu sind Inhalte von privaten Medien zugelassen, es existiert ein integriertes Bezahlsystem für solche Inhalte.
- Werbung ist zu Finanzierungszwecken in geringem Maße zugelassen.
- Jeder Nutzer hat eine Profilseite.
- Jeder Nutzer darf Inhalte posten.
- Das Posten kann nach Verstößen eingeschränkt werden.
- Zur Meinungsbildung existieren moderierte Diskussionsbereiche.
- Der Algorithmus sorgt für eine Informationsvielfalt und ist öffentlich einsehbar, um Transparenz zu schaffen.
- Die benötigten Server stehen in Europa und unterliegen europäischen Datenschutzbestimmungen.
- Der größte Teil der Plattform soll gemeinwohlorientiert sein. Dafür ist eine Einbindung von Kultureinrichtungen und Wissenschaft zu prüfen.

32 33 34

Die Online-Plattform ist von Anfang so zu planen, dass sie durch Beteiligung weiterer EU-Mitgliedsstaaten zu einer europäischen Plattform ausgedehnt werden kann.

36 37 38

35

Begründung:

39 40 41

42

43

44

45

46

47

Der öffentlich-rechtliche Rundfunk in Deutschland wurde nach dem zweiten Weltkrieg aufgebaut mit dem Ziel eine markt- und staatferne mediale Grundversorgung sicher zu stellen. Bekanntlich hat sich die Medienlandschaft seit Anfang der 2000er gravierend gewandelt. Insbesondere Facebook, Twitter und YouTube haben hohe Nutzerzahlen und damit Einfluss auf die politische Bildung und Diskussion der Öffentlichkeit. Aufgrund der Finanzierung über den Markt haben sie allerdings kein Interesse Informationsvielfalt, Kampf gegen Falschinformationen oder moderierten Diskussionen. Stattdessen sind dort vor allem polarisierende Beiträge, Hasskommentare und Beeinflussungen der öffentlichen Meinung zu beobachten. Hier soll mit einer markt- und staatsferne Online-Plattform, finanziert über den

48 Rundfunkbeitrag, ein mediales Gegengewicht geschaffen werden. 49 50

Um bestimmte Zielgruppen zu erreichen müssen mittlerweile auch die öffentlich-rechtlichen

Anbieter auf YouTube, Facebook, Instagram und Co ausweichen. Damit unterstützen nicht

- nur öffentlich finanzierte Beiträge diese Konzerne, sie stehen dort auch in Konkurrenz zu Beiträgen verschiedener inhaltlicher Qualität.
- Als Beispiel einer gelungenen Verlagerung des öffentlich-rechtlichen Medienangebotes kann die Plattform "funk" betrachtet werden. Hier haben ARD und ZDF gemeinsam ein Angebot für junge Menschen geschaffen, das im Internet stattfindet und erfolgreich ist. Auch dieses öffentlich-rechtliche Angebot muss sich aber derzeit YouTube, Facebook und Instagram bedienen, um Inhalte zu verbreiten und Öffentlichkeit zu erzeugen.
- Daher sollte eine eigene, unabhängige Plattform geschaffen werden, um die Kontrolle über einen Teil der Öffentlichkeit zurückzugewinnen.
- Wichtig ist dabei auch, dass die Richtlinien und Datenschutzbestimmungen einer solchen Plattform von Beginn an nach europäischem Recht formuliert werden könnten. Es entsteht keine Abhängigkeit mehr von Plattformen mit fragwürdigen Löschprinzipien und Datenschutzbestimmungen.
- Als europäische Plattform könnte ein echtes Gegengewicht entstehen, daher muss von Beginn an eine europäische Erweiterung mitgedacht werden.